





# 한국 다문화교육의 내용 체계화

연구책임자 : 서 강 식(공주교육대학교)

공동연구자 : 장 원 순(공주교육대학교)

사단법인 한국다문화가족정책연구원

## 연구 요약

한국사회는 최근 급격히 다문화사회로 변화하고 있다. 이러한 사회변화에 맞추어 한국사회에서는 다양한 다문화교육이 초등학교, 다문화가족지원센터 등에서 이루어지고 있다. 그런데 현재 한국사회에서 이루어지고 있는 다문화교육에 대한 경험적 연구에 따르면 한국 다문화교육은 내용상의 중복, 비체계성의 문제를 안고 있으며, 이러한 문제가 발생하는 주된 원인은 한국 다문화교육 내용체계가 명확하지 않기 때문이라고 한다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 본 연구에서는 한국 다문화사회의 특징과 제 문제를 검토하고 지향해 나아가야 할 바로서의 이상을 설정한 후, 이에 근거하여 다문화교육 내용 요소를 추출 하 후 이를 체계화, 상세화하고자 한다.

한국 다문화사회는 크게 두 가지 모습으로 나타나고 있다. 하나는 문화의 다원화이며 두 번째는 문화의 획일화의 문제이다. 한국사회 문화다원화의 모습은 외국인 노동자, 결혼 이민자, 화교, 새터민, 다양한 하위문화 집단들로 나타나고 있다. 그리고 문화 획일화는 국가주의, 민족주의, 자본주의 문화의 확산으로 나타나고 있다. 이러한 문화상황에서 한국사회가 지향해야 할 다문화사회는 다문화적 시민사회라고 할 수 있다. 다문화적 시민사회란 사회 안에 존재하는 다양한 문화들이 시민사회라는 기본 틀에 기반하여 상호 이해하고 존중하며 공존하는 사회를 의미한다. 이는 문화다양성이 인권과 민주주의라는 시민사회의 기본구조에 기반하여 공존하고 상호 작용하는 사회를 의미한다. 이러한 다문화적 시민사회는 인간의 기본 권리(즉 자유권, 정치권, 사회권과 더불어 문화권), 시민의 간문화적 능력, 민주주의와 물질적 토대로 구성된다.

이러한 다문화적 시민사회를 이루어 나아가기 위한 한국 다문화교육 내용 요소는 크게 문화 다양성과 통일성으로 구분된다(1차 개념). 여기서 문화 다양성은 문화, 다양성, 그리고 간문화적 상호작용으로 구성되며, 통일성은 인간의 기본 인권과 민주주의 개념으로 구성된다(2차 개념). 이러한 개념들은

각각 다시 3차 하위 개념으로 세분화되어 정의 된다. 그리고 이렇게 상세화된 내용체계는 다시 현장에서의 교육을 위하여 지식, 기능, 가치·태도로 구분된다.

이렇게 상세화된 내용 체계들은 아래 표에 제시된 바와 같이 다문화교육의 계획과 실행과정 전반에 적용될 수 있다.

<다문화교육 계획 및 실행과정에서의 내용체계 적용방안>

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
해당지역의 문화적 특성 파악	다문화교육목표수립	다문화교육내용 선정	다문화교육 실행	다문화교육에 대한 반성과 재구성
[표6] 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1를 기준으로 해당지역의 두드러진 문화적 특성과 문제를 파악함	→ 다문화교육내용의 상세화 방안2: 지식, 기능, 가치·태도영역을 활용하여 목표수립 및 상세화	→ 다문화교육내용의 상세화 방안1: 지식의 구조화를 활용하여 다문화교육내용의 체계화 및 상세화	→ Banks의 12가지 유의점 활용	→ 다문화교육내용의 상세화 방안2를 통해서 교육목표 달성 여부를, 다문화교육내용의 상세화 방안1를 통해서 교육내용의 충실도를 판단 및 재구성

그리고 상세화된 내용체계는 교육과정 구성을 위한 बैं크스의 4가지 접근법 즉 공헌적 접근법, 부가적 접근법, 변형적 접근법, 사회적 행위접근법에 따라 기존 교육내용과 통합될 수 있다. 본 연구에서는 연구 결과로 제시된 다문화교육 내용 체계가 초등 3학년 사회과교육내용에 어떻게 적용 가능하지 그 사례를 제시하고 있다.

이러한 과정을 통하여 체계화된 다문화교육내용에 기반하여 다문화교육을

구성함에 있어서 몇 가지 유의해야 한다. 첫째, 문화를 단지 인종, 민족문화만으로 바라보기 보다는 다양한 문화개념에 근거하여 즉 확장된 문화개념에 근거하여 문화현상을 바라볼 수 있어야 한다는 것이다. 둘째, 문화는 항상 변화함으로 항상 내용 체계를 유연화 해야 한다는 것이다.

# 차 례

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구목적 및 내용 .....	2
3. 연구방법 .....	3
<b>II. 한국 다문화사회의 한계 및 지향점</b> .....	<b>5</b>
1. 한국 다문화사회의 특성과 제 문제 .....	5
가. 한국사회의 문화적 다원화와 제 문제 .....	5
나. 한국사회의 문화적 획일화와 제 문제 .....	9
2. 다문화적 시민사회의 이념과 구조 .....	10
가. 다문화적 시민사회의 이념 .....	11
나. 다문화적 시민사회의 구조 .....	12
<b>III. 한국 다문화교육 내용구성 논의 및 한계</b> .....	<b>21</b>
1. 다문화교육내용에 관한 다양한 논의 및 그 한계 .....	21
2. 현장에서의 다문화교육내용구성 및 한계 .....	24
<b>IV. 한국 다문화교육 내용 요소의 체계화 및 상세화</b> .....	<b>29</b>
1. 다문화교육의 내용 요소의 체계화 .....	29
2. 다문화교육내용의 상세화 방안1: 지식의 구조화 .....	31
3. 다문화교육내용의 상세화 방안2: 지식, 기능, 가치·태도 영역 .....	47

<b>V. 한국 다문화교육 내용 체계의 적용 사례</b> .....	<b>51</b>
1. 다문화교육의 계획 및 실행과정에서의 내용체계 활용 방안 .....	51
가. 지역의 다문화적 특성 파악 .....	52
나. 다문화교육목표 설정 .....	52
다. 다문화교육과정 준비 .....	53
라 다문화교육의 실행 .....	53
마. 다문화교육의 반성과 재구성 .....	54
2. 다문화교육 내용구성을 위한 접근법 .....	55
가. 공헌적 접근법(The contribution approach) .....	55
나. 부가적 접근법(The additive approach) .....	56
다. 변형적 접근(The transformative approach) .....	56
라. 사회적 행위 접근법(The social action approach) .....	57
3. 다문화교육 내용 체계의 적용 사례: 초등 3학년 사회교과를 중심으로	58
<b>VI. 결론</b> .....	<b>66</b>
1. 연구의 결론 .....	66
2. 정책 제언 .....	69
■ 참고문헌 .....	69



## 표 차 례

<표 III-1> 벅크스의 다문화교육 내용 요소 .....	21
<표 III-2> 다문화교육 내용요소에 대한 다양한 견해 .....	22
<표 III-3> 초등사회 3학년 2학기 3단원 「다양한 삶의 모습」 .....	24
<표 III-4> 다문화교육 관련 지도 요소 .....	25
<표 III-5> 초등학교 5학년 1학기 「다문화 관련 교육과정 분석」 .....	26
<표 IV-1> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1 .....	29
<표 IV-2> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 2 .....	30
<표 IV-3> 다문화교육내용의 상세화 .....	32
<표 V-1> 다문화교육 계획 및 실행과정에서의 내용체계 적용방안 .....	51
<표 VI-1> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1 .....	66
<표 VI-2> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 2 .....	67

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

한국사회가 급격히 다문화사회로 변화하고 있다. 한국사회가 다문화사회로 변화하기 시작한 것은 물론 최근의 일은 아니다. 신채호의 독사신론에 따르면 우리 민족 최초의 국가로 알려진 고조선은 선비족, 부여족, 지나족, 말갈족, 여진족, 토족 등 모두 여섯 종족으로 구성되었다고 한다(김기봉, 2009: 50-51). 그리고 고조선 이후 우리 민족은 다양한 이민족들과의 전쟁과 문화 및 인적 교류 등으로 예전부터 다민족 사회를 이루고 있었다고 할 수 있다. 근본적으로 다민족, 다문화사회라고 할 수 있었던 한국사회가 그동안 단일 민족 사회로 인식되어 온 이유는 세계사적 흐름에서 민족 개념에 기반한 근대 국가의 형성과 이들 국가들 간의 경쟁 논리에 따른 것이다. 즉 국가 간 경쟁에서 민족은 손쉬운 단결의 기제로 활용되었던 것이다.

한국사회가 최근 다문화사회로 변화하고 있다고 언급되는 주된 요인은 크게 두 가지라고 할 수 있다. 첫째 요인은 교통·통신의 발달, 정치적 장벽의 와해 그리고 신자유주의의 등장으로 인한 세계화에 기인한다고 할 수 있다. 세계화에 따라 이전까지는 아무런 대면 없이 살아가던 인종, 민족, 국가, 집단들이 원활히 상호 작용하게 되었으며 그 범위가 확대되고 그 정도가 또한 심화되고 있다. 그 영향으로 한국사회에는 다양한 민족 출신의 외국인 노동자와 결혼 이민자 등이 급격히 증가하고 있다.

둘째 요인은 한국 사회의 민주화에 따른 시민사회의 형성과 발전에 기인한다고 할 수 있다. 1987년 6.29 선언 이후 한국사회가 민주화됨에 따라 기존의 권위주의가 해체되고 인권 및 시민권에 기반한 시민사회가 형성, 분화되기 시작하였다. 그리고 그 결과 한국사회에 다양한 하위문화들이 형성되기 시작하였다. 그러한 예로 한국사회에 존재하는 다양한 직업문화, 종교문화,

세대문화, 지역문화들을 들 수 있다. 이들은 세계화에 따른 인종 및 민족문화와는 다른 한국사회의 다문화성을 형성하고 있다.

한국사회가 다문화사회로 변화함에 따라 다양한 문화들을 이해하고 존중하며, 다양한 문화에 속한 사람들과 원활히 상호 작용하면서 공존할 수 있는 능력, 즉 이른바 다문화적 능력(multicultural competence)이 요청되고 있다. 그리고 이는 현실적으로 다문화교육에 대한 요구로 또한 나타나고 있다. 이러한 요구에 따라 현재 초등학교 및 다문화관련 기관에서는 다문화교육이라는 이름하에 다양한 교육이 시행되고 있으며, 교육대학교 그리고 몇몇 대학원에서는 다문화교육 관련 교과목 및 전공이 설치 운영하고 있다.

그러나 현재 초등학교 및 각 교육대학교에서 시행되고 있는 다문화교육을 살펴보면, 그 내용이 많은 부분 중복되거나 체계적이지 못한 것으로 파악되고 있다(양영자, 2007). 이러한 문제가 발생하는 주된 요인 중 하나는 한국사회에 적합한 다문화교육내용이 현실에 맞게 체계화되어 있지 않기 때문이라고 할 수 있다. 즉 다문화교육을 위한 학습내용 및 단계가 명확히 규정되어 있지 못함으로써 교육내용상의 반복과 중복, 더 나아가 다문화교육의 근본 취지와 상반되는 교육이 다문화교육이라는 이름하에 존재할 수 있게 된 것이다. 따라서 한국사회에서 다문화교육이 원활히 이루어지기 위해서는 먼저 한국사회에 적합한 다문화교육 내용 요소를 명확히 하고 이를 체계화 및 상세화 할 필요가 있다.

## 2. 연구목적 및 내용

본 연구의 목적은 한국사회에서 다문화교육을 계획하고 시행하는데 중요한 토대가 되는 다문화교육 내용요소를 명확히 규명하고 이를 체계화, 상세화 하는 것이다. 이를 위하여 먼저 한국 다문화상황을 면밀히 진단하고 이러한 상황에서 나아가야 할 이상을 설정한 후, 이에 기반하여 다문화적 능력과 감수성을 형성하고 증진시켜 나아가는데 필요한 다문화교육 내용 요소를

추출하고 이를 체계화, 상세화하고자 한다.

본 연구의 내용은 다음 네 가지로 구분된다. 첫째, 한국 다문화 상황의 특징은 무엇인가 하는 것이다. 문제해결을 위한 노력은 분명한 현실 문제인식에서 출발해야 하듯, 한국 다문화교육을 위한 교육내용을 체계화하기 위해서는 먼저 한국 다문화 상황을 면밀히 검토할 필요가 있다. 현재 제시되고 있는 한국 다문화사회에 대한 진단은 많은 부분 민족문화, 인종문화에 대한 개념에 한정하여 논의가 전개되는 경향이 있다. 본 연구에서는 문화개념을 민족문화, 인종문화로 한정하지 않고 다양한 담론에서 제시되고 있는 문화개념들을 수용하여 즉 확장된 문화개념 하에서 한국 다문화 상황을 진단하고자 한다.

둘째, 한국 다문화 상황의 이해와 다문화적 능력 및 감수성 증진을 위해 요구되는 다문화교육 내용 요소는 무엇인가? 하는 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 앞에서 언급한 한국 다문화 상황을 이해하는데 필요한 내용 요소와 다문화적 능력과 감수성을 형성하고 증진시키는데 필요한 내용 요소를 추출하여야 한다. 이는 한국 다문화 상황과 다문화교육 자체의 논리구조에서 그 내용 요소와 체계화 방식을 추출하는 작업이 될 것이다.

셋째, 추출된 다문화교육 내용 요소를 어떻게 체계화, 상세화 될 수 있는가? 추출된 내용 요소로서 지식은 어떻게 구조화 될 수 있는가? 즉 어떻게 1차 개념, 2차 개념, 3차 개념으로 구분되는가? 그리고 이들은 다시 어떻게 지식, 기능, 가치·태도로 구분되는가? 하는 것이다.

넷째, 이렇게 체계화되고 상세화된 다문화교육내용은 어떻게 교육현장에 적용될 수 있는가? 그 적용 방안과 그 사례를 살펴보고자 한다.

### 3. 연구방법

본 연구의 방법은 기존에 이루어진 현실 분석을 이론적으로 검토하고 이를 이론적으로 재구성하는 이론 연구라고 할 수 있다. 먼저 한국 다문화 상황

을 진단하기 위하여 다양한 선행의 경험적 연구를 참고할 것이다. 그리고 난 후 이러한 경험적 연구에서 내용 요소를 추출하고 이들을 다문화교육의 관점에서 내용을 체계화하고자 한다.

## II. 한국 다문화사회의 한계 및 지향점

본 장)에서는 한국 다문화사회의 특징과 우리가 현재 당면하고 있는 여러 문제들을 살펴보고자 한다.

### 1. 한국 다문화사회의 특성과 제 문제

한국 다문화사회는 상반된 두 가지 특징을 보이고 있는 것으로 보인다. 첫째는 이른바 문화의 다원화의 측면이고, 두 번째는 이와는 반대되는 문화의 획일화의 측면이다. 이들 특징을 각각 살펴보고 그 문제점을 제시하면 다음과 같다.

#### 가. 한국사회의 문화적 다원화와 제 문제

한국사회 문화의 다원화, 다양화를 상징적으로 보여주고 있는 것은 외국인 노동자와 결혼 이민자, 화교, 새터민 그리고 다양한 하위문화 집단들이라고 할 수 있다.

2010년 9월 30일 현재 국내에 체류 중인 외국인 노동자는 546, 954명이며 이 중에서 51, 068명이 불법 체류 노동자이다. 국적별로 살펴보면 한국계 중국인 281, 739명으로 제일 많으며 그 다음으로 베트남 53, 307명, 필리핀 29, 850명, 인도네시아 26, 104명, 태국 24, 989, 순이다. 이들 중 91.3%가 단순기능 인력이며 전문 인력은 8.1%에 해당한다(출입국 외국인 관리정책본

---

1) 본장의 내용은 공동 연구자인 장원순(2009)의 한국사회에 적합한 다문화교사교육과정에 관한 연구(pp.58-65)의 내용을 일부 수정하여 제시하였음을 밝혀둔다. 본장의 내용은 본 연구의 중심을 이루기보다는 토대를 이루는 부분이며, 이후 이론 및 큰 사회 변화가 없어 이전의 체계를 그대로 수용하였다.

부, 통계자료 참고).

세계 인권 선언 60주년을 맞아 조사한 '다문화 사회에 대한 국민인권의식 조사'에 따르면 국민 중 69.3%가 외국인에 대해 우호적으로 인식하고 있으나 외국인 여행객 90.7%, 결혼이주 외국인 81.1%에 비해 외국인 노동자에 대해서는 66.2%만 우호적이라고 답해 외국인 노동자에 대한 우리 국민의 시선이 곱지 않을 것으로 나타났다. 또 외국인 중 가장 차별을 받고 있는 사람은 누구인가에 대한 물음에서도 외국인 노동자들이라고 응답한 비율이 40.0%로 제일 높게 나타났으며 이에 대해 국민 중 97.1%는 외국인 노동자의 인권이 적극 보호되어야 한다고 응답했다. 특히 시급한 현안으로 고용주의 부당한 대우(30.7%), 임금체불(27.8%), 산업재해보상과 의료혜택(22.0%) 등으로 나타났다(뉴시스, 2008. 12. 16.일자)

다음으로 한국사회에 결혼을 통한 이민자들이 증가하고 있다. 통계청 자료에 따르면 1997부터 2007년까지 외국인과 결혼한 사람은 26만 1079명이며 이 중에서 외국인 여성과 결혼한 경우는 18만 6758명이고 외국인 남자와 결혼한 경우는 7만 4321명이다(통계청, 인구동태(혼인) 2008). 이 중에서 한국계 중국인이 35,707명, 중국 32,080명, 베트남 27,092명, 필리핀 5,819명 일본 5,223명 순으로 많다. 2010년 현재 이들의 자녀는 3만 4338명이며 2010년 현재 유치원에 다니는 학생 4,298명, 초등학생, 23,602명, 중학생 4,814명 고등학생 1,624명이다(교육과학기술부, 2010). 외국인노동자 인권을 위한 모임 정귀순 대표는 국제결혼 이민자의 자녀의 증가 추세에 따르면 2020년이 되면 167만 명이 이르러 전체 어린이의 20%를 차지하게 될 것으로 예상된다고 말했다.

결혼이민자 자녀들이 겪는 가장 큰 고통은 한국말이 서툴러 겪어야 하는 학습부진과 따돌림이다. 교과과정을 따라가지 못하고 친구와 어울리지도 못하며 심지어 장애아동취급을 받는 경우가 적지 않다고 한다. 실제 다문화가정이 가장 많은 경기도 가족 여성연구원이 최근 초·중학교에 재학 중인 다문화가정 학생 798명을 대상으로 설문조사한 결과 63%가 '학교생활적응

이 어렵다'고 대답했다. 이들은 가장 큰 이유로 '학교공부를 따라가지가 어렵다(38.5%)를 꼽았다. 다문화가정 자녀들과 이주 청소년들이 학년이 올라가면서 학업을 포기하게 되는 것도 이 때문이다. 즉 공부는 어려워지고 따돌림은 심해진다. 주위의 따가운 시선을 의식하게 되면서 자신이 어느 나라에 속해야 하는지 정체성 혼란도 겪게 된다. 행전안전부에 따르면 2008년 현재 만7-12세 결혼이민자 자녀는 1만 8,691명이지만 교육과학기술부가 파악하고 있는 결혼이민자 자녀 초등학생은 1만 5,804명이다. 또 중학교에 들어갈 연령대는 3,672명이지만 실제 취학 청소년은 2,205명 고등학교는 각각 2,504명과 760명이다(인터넷 한국일보, 2008.11.3일자).

한국사회에서 화교의 경우 1945년에 12,648명이었다가 1950년대 중반에 2만 명 선을 넘었고 1972년 3만 3천 명 정도까지 늘어났다. 그 이후 화교 인구는 지속적인 감소세로 돌아서서 최근 통계에 따르면 2002년 현재 2만 1천 명을 조금 넘는 사람들이 서울과 수도권, 인천, 부산, 대구 등 대도시지역을 중심으로 살고 있다(박경태, 2005 : 285). 박경태의 연구에 근거하여 화교가 차별을 받고 있다고 응답한 영역을 순서대로 제시하면 승진, 핸드폰, 인터넷 가입 등과 같은 상업서비스, 참정권, 복지혜택(모두 79%), 취업(77%), 은행 등 금융기관(58%), 대학입시(56%) 등 이다. 그리고 '한국인이 화교에 대하여 차별적인 태도를 가지고 있다는 의견에 동의 하는가'에 대하여 46%가 동의하고 단지 18%만이 동의하지 않는다고 응답하였다.

한국사회에서 문화적 차별과 배제는 타인종과 민족에 대해서만 이루어지는 것은 아니다. 같은 민족이면서도 차별을 당하는 많은 사람들이 존재한다. 그러한 예로 새터민들이 있다. 북한을 탈출하여 국내 입국한 사람들의 수는 1993년까지 연평균 10명 미만이었으나 1994년을 기점으로 연 50여명으로 증가하였다. 1999년부터 입국자 수가 급격히 증가해서 2002년에는 1,140명, 2003년에는 1,281명이 입국하였고 2004년 8월 현재 국내에 거주하는 탈북자의 수는 5,500명에 이른다(윤인진, 2005 : 401).

탈북자들은 경제적으로 적응하는데 많은 어려움을 겪고 있을 뿐만 아니라



사회문화적으로도 많은 어려움을 겪고 있다. 2003년 통일연구원 조사에 따르면 탈북자들은 자신들이 사용하는 어투, 어휘, 뉘앙스가 상이한 용어 등의 요인 때문에 고충을 겪는 것으로 밝혀졌다. 2001년 7월에 입국한 탈북자 서학룡은 북한 사람들이 제일 넘기 어려운 문제 중의 하나가 '자존심과 직선적인 대인관계'라고 보고하였다(윤인진, 2005: 414, 재인용). 그는 "내안에 자아가 죽어야 내가 한국에서 살아날 수가 있구나" 하는 것을 3년이라는 시간을 통하여 조금이나마 알게 되었다고 말하였다. 이러한 문화적 차이로 인해 탈북자들은 남북한 사람들이 통일 후 서로 이해하며 잘 살 수 있을 것인가 하는 질문에 대하여 부정적인 응답(48%)을 긍정적인 응답(32%)보다 많이 하였다. 이들은 통일 후 예상되는 어려움으로 문화와 사고방식의 차이(28.3%), 경제적 생활수준의 차이(25%), 상호이해의 부족, 편견 등으로 인한 화합의 부족(13.4%), 정치이념, 사상, 제도의 차이(10.9%), 언어의 차이(10%), 지역갈등(2%)등을 들었다(윤인진, 2005: 414, 재인용).

이러한 문화적 차별은 우리의 일상적 삶에도 존재한다. 예컨대 한국사회에서 남자가 술을 많이 마셔 제정신을 잃고 심하게 주정해도 그러려니 하고 넘어간다. 아니 때로는 그것이 남자다움으로 장려되기도 한다. 그런데 만약 여성이 그렇게 행동한다면 단정치 못한 사람으로, 자기 절제력이 부족한 사람으로 낙인찍히는 경우가 많다. 또한 한국 사회에서는 독신자에 대한 편견이 존재한다. 단지 혼자 산다는 이유만으로 그가 불행하다고 여기며 동정의 시선을 보낸다. 그리고 만약 그가 화를 내거나 신경질을 내면, 결혼을 하지 못해서 오는 욕구불만을 표현하는 소위, 노처녀 히스테리로 간주한다. 그러나 실상 노처녀 히스테리는 결혼을 하지 못해서 오는 욕구불만 같은 것이 아니라 독신으로 살아가는 것을 바라보는 사회의 경직된 시선이 그녀의 마음을 계속해서 불편하게 하고 그것이 누적되어 심리적인 '비정상'으로 굳어진 것으로 보아야 한다(김찬호, 2004: 96-97).

그 외 실업자가 일자리를 잃게 된 것은 경기불황이나 구조조정 등 사회적 환경도 작용하는데 궁극적으로는 그가 무능한 것으로 간주하며, 가출청소년

은 불량한 사람으로, 매춘여성은 쉽게 돈을 벌겠다는 안일한 삶의 자세를 가진 것으로 간주한다. 그리고 조선족은 게으르고 무책임하며 이러한 성향은 사회주의 국가 중국에서 체질화된 것이기에 어쩔 수 없는 것으로 여기는 경우가 많다(유명기, 2005 : 15).

### 나. 한국사회의 문화적 획일화와 제 문제

앞에서 제시한 바와 같이 한국사회의 문화는 다원화, 다양화되고 있으며 이와 더불어 차별과 배제라는 문제 또한 나타나고 있는 것으로 보인다. 그러나 한국사회 문화는 항상 다원화 경향만을 나타내고 있는 것은 아니다. 이와 반대되는 문화의 획일화 측면 또한 존재하고 있다.

박노자(2006)는 그의 저서 「당신들의 대한민국2」에서 한국사회에 만연되어 있는 권위주의, 민족주의, 군사주의 경향을 지적하고 있다. 그리고 최근 많은 이들이 지적하고 있는 한 가지 주된 경향은 시장전체주의, 시장중심사회, 기업중심사회로 변화이다. 김동춘과 정태석은 이러한 한국사회 변화를 '기업중심사회로의 전환'으로 규정하고 있다. 김동춘은 기업중심사회의 특징을 다음 14개로 제시하고 있다. 즉 ①자본의 고유한 권력인 생산지휘권이 극대화되고 사회영역으로 확대된다. ②정치·사회가 기업 활동을 통제하기 보다는 오히려 그것에 봉사하는 역할을 한다. ③기업의 생산성이 곧 국가나 사회의 생산성으로 간주된다. ④1인1표의 원리가 아닌 소유 지분만큼의 권리원칙이 기업 외의 사회조직에도 적용된다. ⑤대기업 및 기업가 단체가 단순한 경제문제뿐만 아니라 정치·사회영역까지 간섭한다. ⑥정치활동, 정책생산, 법원, 미디어 등은 주로 대기업들의 이익을 보호하는 쪽으로 기울어진다. ⑦국민, 시민, 주민 혹은 기업의 판매망 안의 모든 사람들은 곧 소비자로 불린다. ⑧모든 정부·사회조직의 우두머리는 경영자 CEO를 이상적인 역할모델로 설정한다. ⑨조직의 목표가 기업과는 가장 거리가 먼 조직, 예를 들면 교회와 학교까지도 기업의 모델을 따라서 자신을 재조직 한다. ⑩

정치·사회 엘리트층까지도 주로 기업 경영자 출신이 차지하게 된다. ⑪노조활동은 대체로 기업경영의 방해물로 간주된다. ⑫행정부는 기업조직을 모델로 한다. 정부부처 중에서는 경제부처가 다른 부처를 압도한다. ⑬경제학이 사회과학 중의 사회과학이 되고, 또 다시 회계학과 경영학이 경제학을 대신한다. ⑭경쟁력이 없는 것은 부도덕한 것으로 간주된다. 공공성은 곧 무책임과 동일시된다(김동춘, 2006: 18-19).

김동춘은 앞의 기업사회의 여러 징후를 보여주는 현상 중 4,6,8,10,11 항목 등에서 아직 한국은 미국, 영국, 호주 등 앵글로 색슨형 자본주의 국가 정도로 철저한 기업사회로 변했다고 볼 수 없으나 교육, 복지 등에서 공공부분의 취약성, 노동배제의 측면에서 한국은 유럽이나 일본은 물론 미국보다도 더욱 강한 기업사회의 특징을 가지고 있다고 주장한다(김동춘, 2006: 28).

박노자, 김동춘, 정태석 등의 논의는 한국사회 문화가 다양화, 다원화되어 가면서도 또한 특정 방향으로 획일화되는 측면 또한 있음을 지적하고 있다. 다문화교육은 앞에서 지적한 문화의 다원화에 대처하면서도 또한 문화의 획일화에도 대처해야 한다. 왜냐하면 문화의 획일화 현상은 다문화교육이 중요한 가치로 수용하고 있는 문화다원주의(cultural pluralism)와 대치되기 때문이다. 다문화교육은 문화적 다원주의를 중요한 가치로 수용하면서 또한 사회의 통합을 고민하는 교육적 노력이라고 할 수 있다(Banks, 2004).

## 2. 다문화적 시민사회의 이념과 구조

한국사회에서 다문화교육이 올바르게 이루어지기 위해서는 한국사회 문화현실을 정확히 진단하고 더 나아가 그러한 현실에서 추구하여 나아갈 다문화사회의 이상을 명확히 설정할 필요가 있다. 왜냐하면 다문화교육이 목표로 하는 다문화적 능력이란 이상으로서의 다문화사회에 대한 개념규정으로 부터 많은 부분 도출되기 때문이다. 그렇다면 한국사회는 현재의 다문화상

황에서 어떠한 다문화사회로 나아가야 하는가? 즉 한국사회 다문화적 이상은 무엇인가?

### 가. 다문화적 시민사회의 이념

본 연구자들은 한국사회가 지향해야 할 다문화사회를 '다문화적 시민사회(multicultural civil society)'라고 규정하고자 한다. 다문화적 시민사회란 시민들의 자유와 평등 그리고 사회적 연대라는 시민사회의 기본 틀을 기반으로 하면서 다양하고 이질적인 문화들을 수용하고 인정하며 이들 간의 공존을 추구하는 사회를 말한다.

시민사회는 근본적으로 모든 시민들의 기본적인 권리를 중심으로 이들의 자유롭고 평등한 삶과 공존을 추구하는 사회이나 역사적으로 사회 내에 존재하는 다양하고 이질적인 문화에 대한 미묘한 차별과 배제 그리고 불평등을 간과한다는 비판을 받아왔다. 다문화적 시민사회란 시민사회에 존재하는 다양한 문화들 간의 차별과 불평등을 배제하고 이들 간의 공존을 적극적으로 보장하고자 하는 사회로서 시민사회의 이상을 문화적 측면에 까지 그리고 미시적인 부분까지 확장한 사회라고 할 수 있다.

이러한 다문화적 시민사회는 기본적으로 문화적 다원주의(cultural pluralism)를 지향한다. 즉 문화적 동화주의가 문화의 획일화, 동질화를 지향하고, 문화적 억압 체계가 주류문화를 제외한 문화들을 억압하고 강제하는 것과는 대조적으로 문화적 다문화주의는 이들 간의 공존을 지향한다. 다양한 문화들의 수용과 인정 그리고 공존을 모색한다고 하여 이들에 대한 기본적인 제한이 없는 것은 아니다. 다양한 문화들은 기본적으로 시민사회라는 틀 내에 존재해야 한다. 즉 보편적 시민으로서 타인의 자유권과 정치권 그리고 사회권을 인정하고 수용하며 존중해야 한다.

한국사회에 있어서 문화적 다원주의를 이루는 주된 집단들로는 외국인 노동자 및 결혼이민자 그리고 새터민, 화교 그리고 한국 사회 내에 존재하는

다양한 하위집단 구성원 그리고 획일화될 수 없는 고유한 정체성을 추구하는 모든 이들이 될 것이다. 이들은 자신과 다른 문화를 존중하고 수용하면서도 자신들의 고유한 언어, 종교, 전통, 그리고 사회적 관습들을 유지할 필요가 있다.

이러한 다양한 문화집단들이 모두 존중하고 지켜야할 시민사회의 권리체계는 시민권 일반에 속하는 자유권, 정치권, 사회권과 시민의 문화적 권리인 문화권으로 구성된다. 이러한 시민의 권리체계는 개별 시민의 자유로운 행위와 정치적 참여 그리고 기본적인 사회적 삶을 가능케 할 뿐만 아니라 다양한 문화들을 생성, 유지, 발전시킬 수 있는 공간을 형성한다. 이들은 사회를 이루는 기본토대를 구성한다. 이들을 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

## 나. 다문화적 시민사회의 구조

### 1) 다문화적 시민사회의 권리체계 : 자유, 정치, 사회, 문화적 권리

다문화적 시민사회는 먼저 시민권 일반에 해당하는 자유권, 정치권, 사회권을 포함한다. 이 중에서 자유권은 그 용어가 의미하듯 시민이 신분, 성, 인종, 종교, 사상, 직업, 지역 등에 관계없이 정치, 경제, 사회·문화적 제 활동에 자유로이 참여할 수 있는 권리이며 모든 시민에게 법과 기회에 있어서 평등을 보장하고자 하는 권리이다. 양심의 자유, 종교의 자유, 언론·출판의 자유, 거주 이전의 자유, 차별 받지 않을 권리 등이 이에 해당한다.

정치권은 인민주권의 사상을 실현하고 시민에 의한 통치라는 민주적 통치 원리에 충실하면서 시민의 정치적 역량을 향상시켜 나아가기 위한 권리로 투표권과 피선거권 등이 이에 해당한다. 오늘날 정치적 참여라는 의미는 법으로 규정되어 있는 참정권의 의미 이상의 것이다. 대표자를 선출하고 투표에 참여하는 것을 비롯하여 정당 활동에의 참여, 의사결정과정에서의 참여, 집단 활동에의 참여, 여론형성에의 참여, 사회운동에의 참여 등 다양한 형태의 참여들이 허용되고 장려되고 있다(박용현, 1996 : 154-155).

그러나 시민의 자유롭고 평등한 삶은 위의 자유권과 정치권만으로 충분하지 않다. 이러한 권리들은 사회, 경제, 정치적 불평등을 종식시키지 못하며 그러한 불평등의 원인이 되기도 하는 민족, 인종, 문화적 차별을 종식시키지도 못한다. 그러한 불평등을 종식시키지 위해서는 교육, 보건, 주거, 고용 등의 영역에서 기본적인 평등을 이루기 위한 사회권이 보장되어야 한다. 즉 사회권은 시민의 사회적 평등, 경제, 문화, 교육 등 복지혜택의 기회를 확대해 가고자 하는 권리이다.

다문화적 시민사회의 특징 중 하나는 시민의 문화권을 최대한 보장하고자 한다는 것이다. 문화권은 문화적인 삶을 향유할 권리, 즉 인간답게 살 권리이다. 그 어떤 권리보다도 일상 속에서 절실히 느끼는 다양한 욕구들을 더 잘 담아낼 수 있는 권리가 문화권이다. 유네스코에서는 문화권 선언(the Declaration of cultural rights)의 초안에서 문화권의 내용으로 문화적 정체성과 그 전승, 문화공동체로서의 인식, 문화적인 삶에의 참여, 문화정책에의 참여, 국가의 책임 등을 열거하고 있다(김경태, 1999 : 430-431). 그리고 리앤더(Leander)는 문화권을 11개 범주, 즉 신체적·문화적 생존에 대한 권리, 문화적 공동체와 연대하고 동일시할 권리, 문화적 정체성에 대한 권리 및 그에 대한 존중, 물리적·무형적 유산에 대한 권리, 교육과 훈련에 대한 권리, 문화정책검토에 참여할 권리, 문화적 삶에 대한 참여권과 창작의 권리, 내생적 발전을 선택할 권리, 자신의 윤리적, 문화적 환경에 대한 권리 등으로 제시하고 있다(강내희, 2000: 597, 재인용).

이러한 문화권은 개인에게 귀속되는 권리와 집단에게 귀속되는 권리로 구분된다. 쟁점이 되고 있는 것은 후자로서 집단권으로서의 문화권이다. 집단권으로서의 문화권은 인종문화, 하위문화, 지역문화, 소수문화들이 그 자신의 문화를 유지할 권리로서 이는 곧 문화적 자결권, 또는 주권이다. 이를 위한 권리로는 첫째, 모든 시민이 자유롭게 자기의 소속, 문화적 계통을 선택할 권리와 또 원할 때는 이미 선택한 것을 취소할 권리가 있다. 시민들은 나와 다른 사람들의 문화를 인정해야 하며 시민으로서의 요구조건과 배치

되지 않고 또 사회 내에서 의미 있게 존재하는 모든 문화적 표현들에 대해 동등하게 대우해야만 한다(Martiniello, 2003 : 138). 둘째, 각 문화집단은 그 집단의 의사를 표현하여 정치과정에 반영시킬 수 있는 권리, 즉 대표권을 갖는다. 이를 위해서는 우선 정치활동을 하고 있는 사람들이 주민의 다양한 범주와 감성을 고려할 수 있어야 한다. 또한 배제되거나 충분히 대표되지 못한 집단과 개인들이 정치생활에 쉽게 접근할 수 있도록 조치를 취해야 한다. 이 점에서 사회의 다차원적(이념적, 문화적, 민족적, 종교적)인 다양성을 보다 잘 반영하는 정치계층을 구성하는 것이 아주 중요하다. 정치계층 내에서 여성과 이민자 그리고 동성애자 등의 대표성을 제고하는 것은 우선 상징적인 중요성을 떨 수 있고 정치계층이 진정으로 국민을 반영한다는 것을 보여줄 수 있다. 또한 정치계층의 다양화는 아마도 더 많은 상이한 주제와 문제들을 정치적으로 해결할 수 있게 해줄 것이다. 그것은 논리적으로 많은 수의 사람들이 사회의 의도와 목표를 정의하는데 정치적으로 참여할 수 있게 하는 것을 목적으로 하는 시도의 일환이 된다(Martiniello, 2003 : 149-152)<sup>2)</sup>.

## 2) 시민의 합리적인 문화 능력

다문화적 시민사회는 시민의 권리체제와 같은 형식적 틀과 더불어 시민의 합리적인 간문화 능력을 그 중심적인 구성요소로 한다. 시민의 권리체제가 시민 스스로 문화를 구성할 수 있는 공간을 창출하는 반면 시민의 합리적인 간문화 능력은 이 공간에서 시민 스스로 합리적으로 다양한 문화를 형성할 수 있는 실재적인 요소가 된다. 시민의 이러한 문화생성능력은 동사로서의 문화개념과 합리성 개념을 포함한다.

---

2) 문화권에서 논란이 되고 있는 것은 자치권이다. 파렉은 헌법이 정한 시민의 기본적 권리를 위반하지 않는 범위 안에서 자치권을 인정해야 한다고 주장하고 있지만 그 형태가 다소 불분명하다(Parekh, 2000). 킴리카는 자치권이 궁극적으로 공동체의 유지와 해가 될 수 있다고 보며(Kymlicka, 1998), 허버마스는 집단의 자치권을 인정하기보다는 입헌민주주의 체제를 통하여 문화집단의 입장이 반영되도록 해야 한다고 주장한다(Habermas, 1998).

다문화적 시민사회에서 문화는 통약 불가능하고 의사소통이 불가능할 정도로 상호 이질적인 고정된 실체, 즉 명사로서의 문화가 아니며 단선적으로 진화하여 궁극적으로 하나로 수렴될 존재도 아니다. 이보다 문화는 그 자체 역동적으로 상호 작용하여 그 나름의 정체성을 유지, 발전시켜 나아가며 그러한 과정에서 다른 문화와 공유하는 부분을 형성할 수 있는 존재라고 할 수 있다. 파렉에 따르면 문화간 상호작용은 이중적이다. 하나는 다양한 문화들이 상호 작용하면서 각 문화의 독특한 정체성을 유지, 발전시켜 나아가는 다양화 또는 분화과정이며 두 번째는 문화간 상호작용 속에서 모두가 인정할 수 있는 공통문화를 형성해 나아가는 융합 또는 통합과정이다 (Parekh, 2000 : 219-224). 예를 들어 한국요리와 서양요리의 만남에서 각각은 상대방 요리의 특징을 수용하여 그 자신의 요리법을 변화, 발전시킬 수 있다. 그리고 이러한 과정이 진행되는 동안 어느 요리에도 속하지 않는 요리가 형성될 수 있다는 것이다.

그러면 문화의 이러한 과정들은 어떻게 가능한가? 전통의 진보에 대한 맥킨타이어의 논의는 이에 중요한 단서를 제공한다. 맥킨타이어에 따르면 전통은 그 자체 내에서 발생하는 여러 가지 사건들을 기존 신념, 텍스트, 권위들로 해결하지 못하는 인식론적 위기상황에 처하면 그 한계를 극복하는 부분들을 창의적으로 구성하거나 다른 문화적 전통들로부터 차용할 수 있는 능력을 가지고 있다. 그에 따르면 이를 가능케 하는 것은 활동으로서의 마음(mind as activity)이다. 마음은 확인, 재확인, 수집, 분리, 분류, 명명, 접촉, 파악, 지적, 와해, 형성, 소환, 답변 등과 같은 활동들을 통해 자연 및 사회세계와 관계를 갖는다(MacIntyre, 1988 : 355-356). 마음의 이러한 활동들에 기반하여 전통은 그가 처한 문제를 해결할 수 있는 새로운 구성과 평가세트를 창의적으로 구성하거나 다른 문화전통들로부터 필요한 요소를 수용하여 활용할 수 있는 것이다. 마음의 이러한 능력, 간문화 능력은 각 문화의 유지, 발전을 가져올 뿐만 아니라 각 문화들이 수용할 수 있는 공통문화를 형성할 수 있는 것으로 보인다. 사람들은 다양한 문화들과 대면하게



되었을 때 상호 작용하여 자신의 문화를 발전시키거나 공통의 문화를 형성할 수 있는 간문화 능력을 소유한 존재라고 할 수 있다.

그런데 여기서 제기되는 문제는 사람들 간에 자연적으로 분화되고 통합된 문화는 과연 합리적인가? 즉 문화 간 대화의 합리성은 어떻게 성취될 수 있는가 하는 것이다. 합리성에 대한 논의에 따르면 문화 간 대화의 합리성은 크게 두 가지 조건을 만족시킴으로서 성취될 수 있다. 첫째는 형식적 조건으로 하버마스에 의해 제시된 것이다. 그는 그의 저서 「의사소통행위이론 1, 2」에서 합리성에 대한 이론적 검토 후 사회적 삶의 합리성의 조건으로 이른바 '이상적인 담론상황에서의 합의'를 제시하고 있다. 그에 따르면 사회적 삶의 합리성은 합의의 산물일 수밖에 없으며 이때 합의의 정당성은 언어를 사용하는 모든 이들이 수행적으로 전제하지 않을 수 없는 이상적 담론규칙을 지키고 있는가에 의존한다. 따라서 합리성은 이상적인 담론규칙 하에서의 합의를 통해서 성취된다. 그는 이상적인 담론규칙을 다음 세 가지로 제시하고 있다. 즉 ①의사소통에 있어서 억압적인 동기나 자기기만으로 인한 장애가 없어야 한다. ②참가자 사이에 지배와 통제의 관계가 없어야 한다. ③참가자 각자가 담론적 논의에 효율적으로 참여할 수 있는 기회가 실제적으로 평등하게 주어져야 한다는 것이다(이상화, 1992 : 314-315, 재인용)<sup>3)</sup>. 둘째는 내용적 조건으로 맥킨타이어에 의해 제시된 것이다. 그에 따르면 합리성은 변증법적이며 역사적인 것이다(MacIntyre, 1988 : 360). 즉 모든 단계에서 신념과 판단들은 그 이전 단계의 신념과 판단들과 관련하여 정당

3) 아펠(Apel)은 이를 이상적인 의사소통공동체로 표현한다. 그에 따르면 진정한 합의가 이루어지는 토론공동체 속에는 그 토론공동체에 참여하는 모든 참여자가 지켜야 하는 기본적인 도덕적 규범이 있으며 이는 다음과 같이 정리된다. 즉 ①우선 모든 참가자가 다른 사람의 의견을 경청하고 그에 답변하고자 하는 개방성을 가지고 토론에 임해야 한다. ②토론 참가자는 자기 자신이나 타인을 속일 의도나 생각을 가지지 말아야 한다. ③토론의 상대자를 판단력이 있고 성실한 주체로서 인정한다는 의미에서 다른 참가자들을 동등한 인격으로 대해야 한다. ④토론과정에서 제기된 질문에 대해 어떠한 금기도 적용되어서는 안 된다. ⑤누구든지 질문에서 제외되는 특권적 불가침권이 허용되어서는 안 된다. ⑥대화에서 인종적 선입견이나 계급적 선입견이 다른 사람의 말을 막도록 해서는 안 된다(이상화, 1992 : 319, 재인용).

화되며 하나의 전통이 그 자체를 보다 합리적인 형식으로 재구성하려 한다면 그 전통의 진리주장은 구체적인 방식에서 그 자신의 선행자보다 변증법적인 비판을 더 잘 견디어 내야 한다. 그에 따르면 이전 단계보다 더 합리적인 것은 다음의 세 가지 조건을 만족시켜야 한다(MacIntyre, 1988 : 362). 첫째, 새롭게 개념적으로 확대된 도식은 이전에는 해결할 수 없었던 것으로 보이던 문제들에 대해 해결책을 제공해야 한다. 둘째, 그것은 변화 이전의 전통이 어떠한 것인지에 대한 설명을 제공해야 한다. 셋째, 새로이 제시된 구조와 연속성을 나타내는 방식에서 첫째, 둘째, 사항이 수행되어야 한다는 것이다.

위의 논의에 따르면 문화간 대화의 합리성은 문화간 대화와 상호작용에서 이상적 담론규칙(형식적 조건)을 지키는 가운데 다양한 문화의 지평들을 포괄하는 개념체계(내용적 조건)를 형성함으로써 성취될 수 있을 것이다.

### 3) 다문화적 시민사회의 사회적 기반 : 민주주의와 시민사회 그리고 물질적 토대

지금까지 제시한 시민의 권리체계와 합리적인 간문화 능력이 원활히 작동하기 위해서는 그 사회적 기반으로서 입헌 및 담론 민주주의가 제도화되어야 하며 이들은 다시 시민사회와 공론장의 활성화, 기본적인 물질적 토대를 요청한다.

다문화적 시민사회의 권리체계와 합리적인 간문화 능력이 원활히 작동하기 위해서는 시민의 다양한 권리들을 헌법에 명문화하여 보장하는 입헌민주주의와 합리적인 간문화 능력이 발휘될 수 있는 이상적인 담론규칙을 사회적으로 구현한 담론민주주의가 제도화되어야 한다. 여기서 담론민주주의는 두 측면을 가지고 있다. 첫째로 민주주의적 의지는 미리 주어져 있는 윤리적 신념들을 수용함으로써 또는 다수결에 의해 이루어지는 것이 아니라 이상적 담론규칙 하에서 '보다 나은 논증'이 그 핵심이 되는 토론에서의 합의에

서 나온다는 것이다. 이때 이러한 토론과정에서 참여자들은 자신의 선호를 계속적으로 고집하는 것이 아니라 보다 나은 논증을 수용함으로써 자신의 기존 사고를 확대해 가며 점차 공적으로 숙고를 할 수 있게 된다. 담론민주주의를 구성하는 두 번째 측면은 민주적인 의지형성에 요구되는 이러한 의사소통의 전제들이 제도화되어야 한다는 것이다(Habermas, 1996 : 50-55). 담론민주주의의 성공은 의사소통의 절차와 조건의 제도화에 의해 좌우된다고 할 수 있다. 이들은 내부적으로는 의회와 그 심의기구들에서, 외부적으로는 시민사회에 근거한 공론장에서 이루어진다. 이 의사소통형식들이 의회 안·밖에서 어느 정도 합리적 의견형성의 장을 형성한다. 이 공간에서 형성된 여론의 영향력은 정치과정을 통하여 '의사소통적 권력'으로 변형되고 이 권력은 다시 입법을 통하여 '행정권력'으로 변형, 실행된다. 이러한 제도로서의 입헌 및 담론민주주의는 시민들이 다양한 문화들을 형성, 유지, 발전시킬 수 있는 공간을 형성할 뿐만 아니라 이 공간에서 그 자신의 독특한 문화와 공통문화를 형성할 수 있는 과정을 제공한다.

앞에서 제시한 시민의 다양한 권리체계, 합리적인 간문화 능력, 그리고 이를 위한 제도로서의 입헌 및 담론민주주의를 가장 근저에서 뒷받침하고 있는 것이 시민들의 자유로운 담론공간인 시민사회와 공론장이다. 이들은 왜곡되지 않은 담론이 가능한 영역으로 이상적 담론규칙을 담지하고 있으며 또한 정당성 있는 의사소통적 권력을 창출하는 주된 근원이 된다. 이 중 시민사회는 다양한 결사체, 단체, 조직, 운동들로 이루어지며 일반이익의 문제에 관한 담론들을 공론장의 틀 속에서 제기하는 결사체들이 이러한 시민사회의 핵심을 형성한다(Habermas, 2000 : 440)<sup>4)</sup>. 시민사회는 침해되지 않은 사적영역에 기초하며 이 영역은 시민의 기본권에 의해 보장된다. 시민사회

4) 코헨과 아라토(Cohen & Arato)는 시민사회의 특징을 다음의 네 가지로 제시하고 있다.

① 다원성 : 가족, 비공식집단, 자발적 결사체들. 이들의 다원성과 자율성이 삶의 형식의 다양성을 허용한다. ② 공공성 : 문화와 의사소통의 제도들. ③ 프라이버시 : 개인의 자기발전과 도덕적 선택의 영역. ④ 합법성 : 다원성, 프라이버시, 공공성을 적어도 국가와 경제로부터 구별하는데 필요한 일반적인 법률과 기본권의 구조, 이러한 구조들이 모여서 근대의 분화된 시민사회의 제도적 실존을 보장한다(Habermas, 2000 : 441).

는 이와 더불어 능동적 시민들의 의사소통이라는 기초에 의존한다. 시민들은 제도와 법적 보장 안에서 상이한 의견들을 제시하고 서로 논쟁하고 영향력을 획득하기 위해 노력하는 과정에서 자신의 시민사회를 구조화한다(Habermas, 2000 : 444)<sup>5)</sup>.

공론장은 내용과 태도표명의 소통을 위한, 의견들의 소통을 위한 네트워크(Habermas, 2000 : 433), 또는 시민사회적 기초를 매개로 하여 생활세계에 뿌리내리고 있는 의사소통구조(Habermas, 2000 : 432)이다. 공론장을 특징짓는 것은 제도와 조직, 권한의 분화와 역할분화 그리고 성원자격에 대한 규제 등을 갖춘 규범적 구조물들이 아니라 상호이해 지향적 행동의 의사소통구조이다. 이 의사소통구조는 일상적 의사소통의 기능이나 내용에 관계하는 것이 아니라 의사소통행동 속에서 산출되는 사회적 공간과 관련된다. 상호 주관적으로 공유된 언어 상황의 공간은 참여자들이 서로의 언어행동에 대하여 태도를 취하고 발화 수반적 의무를 떠맡음으로써 맺는 상호 주관적 관계에 의해 형성된다.

공론장은 정치체계가 수용하여 처리해야하는 문제들을 제기하는 공명판(共鳴板)역할을 한다. 공명판으로서 공론장은 신호의 기능과 문제화의 기능을 수행한다. 그런 한에서 공론장은 비록 전문적이지는 않지만 사회전체에 걸쳐 민감한 센서를 가진 경고체계이다. 그리고 공론장은 문제를 지각하고 확인할 뿐만 아니라 설득력 있고 영향력 있게 주제화하고 가능한 해결책을 제공하고 또 그 문제를 극화시켜 그것이 의회에 수용되어 처리될 수 있게 만든다. 공론장은 이러한 신호기능 외에 문제화의 기능을 수행한다

---

5) 코헨과 아라토는 이와 관련하여 이중정치(dual politics)라는 개념을 제시한다. 이들에 따르면 공세적 측면에서 시민사회는 사회전체와 관련된 주제를 제기하고 문제에 접근하는 방식을 정의하고 문제의 해결책을 제안하고 새로운 정보를 제공하며 가치를 달리 해석하고 좋은 근거를 동원하여 광범위한 동의를 얻어내고 제도화된 정치적 의지형성의 파라미터를 변형시키고 특정한 정치를 위하여 의회, 사법부, 행정부에 압력을 가한다. 방어적 측면에서 시민사회는 결사체 및 공론의 구조를 유지하고 하위 문화적인 대항공론과 대항제도를 산출하고 새로운 집합적 정체성을 다지고 확장된 권리나 개혁된 제도라는 형태를 새로운 활동공간을 획득하려고 시도한다.(Habermas, 2000 : 444).

(Habermas, 2000 : 432). 공적 의견은 시민의 투표행동에 영향을 미치거나 의회, 정부, 사법부의 의지형성에 영향력을 행사하기 위해 사용될 수 있는 잠재적인 정치적 영향력이다. 물론 공적 확신의 뒷받침을 받는 공중의 정치적 영향력은 그것이 현실적으로 권위를 갖고 있는 정치체계 구성원의 신념에 영향을 주고 유권자, 의원, 공직자 등의 행동을 규정할 때 비로소 정치적 권력으로 전환되고 구속력있는 결정에 영향력을 행사할 수 있는 잠재력으로 전환된다. 사회적 권력과 마찬가지로 공중의 정치적 영향력도 제도적 절차를 거쳐야만 정치적 권력으로 변형될 수 있다(Habermas, 2000 : 436). 다문화적 시민사회가 가능하기 위해서 요구되는 중요한 한 가지 조건은 물질적 토대가 어느 정도는 보장되어야 한다는 것이다. 부르디외는 물질적 조건의 박탈이 단지 결핍과 빈곤만을 가져오는 것이 아니라 의식적인 목표, 삶에서의 참여와 노력의지 자체를 파괴한다고 주장한다. 부르디외는 이를 다음과 같이 말하고 있다.

“실업자들이 자신들의 노동기회와 더불어 잃어버린 것은 모든 의식적 계획과 필요한 것, 긴급한 것으로 나타나는 목적들 전체이다”(Bourdieu, 2000: 222).

현재 다문화교육의 주된 대상자가 되는 외국인 노동자, 결혼이민자, 그리고 새터민은 경제적으로 어려운 경우가 대부분이다. 이들의 이러한 삶의 조건은 다문화적 시민사회 형성을 어렵게 하며 이에 기반한 다문화교육 자체도 힘들게 한다. 따라서 이들에 대한 부당한 착취를 방지하고 기본적인 삶이 가능하도록 배려해야 할 필요가 있다.

### III. 한국 다문화교육 내용구성 논의 및 한계

그렇다면 제2장에서 제시한 한국 다문화사회의 이상과 구조를 실현하기 위해서는 다문화교육내용은 어떻게 구성되어야 하는가? 본 장에서는 먼저 다문화교육내용이 무엇이 되어야 하는지에 대한 여러 학자들의 견해와 현장의 논의를 비판적으로 검토하고자 한다.

#### 1. 다문화교육내용에 관한 다양한 논의 및 그 한계

다문화교육내용은 무엇이 되어야 하는가? 먼저 미국 다문화교육 논의를 많은 부분 주도하고 있는 벅크스의 논의를 살펴보면 다음과 같다.

<표 III-1> 벅크스의 다문화교육 내용 요소

상위개념	하위개념
문화, 민족성 그리고 관련 개념	문화, 민족집단, 소수민족집단, 민족성의 단계, 민족다양성, 문화동화, 문화변용, 지역문화
사회화와 관련 개념	사회화, 편견, 차별, 인종, 인종차별주의, 자민족중심주의, 가치
간문화적 의사소통과 관련개념	의사소통, 간문화적 의사소통, 지각, 역사적 편견
권력과 관련개념	권력, 사회적 항의와 저항
민족 집단 이동	이주, 이민

벅크스는 다문화교육내용을 다양한 학문 영역에서 도출한 후 이를 상위와 하위개념으로 구분하여 제시하고 있다. 즉 먼저 상위개념으로는 1)문화, 민

족성 그리고 관련개념 2)사회화와 관련 개념 3)간문화적 의사소통과 관련개념, 4) 권력과 관련개념, 5) 민족 집단의 이동을 제시하고 있으며, 이들을 다시 각각 여러 개의 하위 개념으로 구별하고 있다.

그리고 하나의 민족 집단에 초점을 맞추어 학습하는데 사용 가능한 개념들로 기원과 이민, 공유된 문화와 가치 그리고 상징, 민족정체성과 민족의식, 관점·세계관·참조체계, 각 민족의 제도와 자기결정, 인구·사회·정치·경제적 지위, 편견·차별 그리고 인종차별주의, 민족 내 다양성, 동화와 변용 9개 개념을 제시하고 있다. 이는 그의 개념들이 상호 교차적으로 사용될 수 있음을 타나내고 있다(Banks, 2003: 58-86).

그 외 다른 학자들이 제시하고 있는 개념 요소들을 하나의 표로 정리하여 나타내면 다음과 같다(김영옥, 2002: 10).

<표 III-2> 다문화교육 내용요소에 대한 다양한 견해

학자와 기관	다문화교육내용
Klein& Chen	다문화, 주류, 소문화, 인종, 민족성, 사회경제적 지위, 종교, 연령, 언어, 지리적 지역, 무능력, 고정관념
Banks & Banks	성, 인종, 민족성, 언어, 사회적 계층, 종교, 예외성
Melendez, Beck, & Fletcher	국적, 종족/인종성, 종교, 사회계층, 언어, 성, 예외성, 연령
교육부	문화, 다양성, 평등성, 협력
채정란	문화, 협력, 편견, 정체성, 형성, 평등성, 다양성
Tiedt. & Tiedt	문화, 사회적 지위, 인종, 정체성, 종족, 집단의 이름
양옥승	정체성, 다양성, 문제해결력

Robles de Melendez & Ostertag	문화, 민족과 인종, 편견과 불평등, 협력
Hall & Rhomberg	능력, 나이, 외모, 믿음, 계층, 문화, 가족구성, 성, 인종, 성적 관심(반편견적 접근)
Banks	인과관계, 수정, 충돌, 힘, 협동, 사회적 조절, 문화적 변화, 전통, 다양성, 가치, 상호의존
Derman-Sparks & A. B. C. Task Force	문화, 민족과 인종, 편견과 불평등, 협력

여러 학자들의 논의는 다문화교육에 어떠한 내용 요소들이 포함되어야 하는지에 대하여 중요한 함의를 주고 있다. 그럼에도 불구하고 그들의 논의는 몇 가지 문제점을 가지고 있는 것으로 보인다.

즉 첫째, 제시된 내용 요소들이 단지 나열되어 있을 뿐 일련의 체계를 이루고 있지 못하고 있다는 것이다. 지식이 체계적이지 못할 경우 다문화교육은 서로 이질적인 지식들의 임의적 집합체처럼 보이며, 체계화되지 않은 지식은 다문화 현실을 설명하고 관련 문제를 해결하는데 그 힘이 매우 약할 수밖에 없다.

둘째, 내용 요소들 간의 층위가 명확히 구분되어 있지 않다는 것이다. 그 결과 서로 다른 층위의 개념들이 마치 같은 층위의 개념인양 존재하는 현상이 발생하고 있다. 이는 궁극적으로 개념적 혼란을 가져오기 쉽다. 그리고 개념의 층위가 제시되지 않을 경우 다문화교육을 시행함에 있어서 세분화, 정교화된 접근이 어렵게 된다.

셋째, 이러한 내용 요소들이 도출된 합리적 근거, 토대가 대부분 제시되지 않는다는 것이다. 포스트모더니즘을 이끌었던 비트겐슈타인은 언어는 곧 세상이라는 말을 한 바 있다. 그러한 의미에서 앞에서 제시된 개념들은 상호 연결되어 하나의 세상을 그리고 있다고 할 수 있다. 그렇다면 다문화교육이 지향하고 있는 세상은 무엇이며, 이는 어떻게 정당화되는지 개념들을 상호 연결지어 논의되어야 한다.



## 2. 현장에서의 다문화교육내용구성 및 한계

우리나라 현재 교육 현장에 제시되고 있는 다문화교육내용에는 무엇이 있으며, 이들이 갖고 있는 문제점을 또한 무엇인가? 이는 크게 두 가지로 구분된다. 첫째는 하나의 독립된 형태로 다문화교육내용이 제시된 사례이고, 둘째는 기존 교육과정에 다문화교육내용 및 관점을 적용한 사례이다.

첫째 방법과 관련하여 최근에 제시되고 있는 사례로는 초등사회 3학년 2학기 3단원 「다양한 삶의 모습」을 들 수 있다. 본 단원은 다양한 삶의 모습 즉 문화의 다양성을 이해하고 승인하고 존중하며 더 나아가 함께 공존하기 위한 다문화적 능력 증진을 목표로 하고 있다. 즉 다문화교육의 목표를 직접적으로 구현하고 있다고 할 수 있다. 본 단원에서는 학생문화, 전통문화, 세계 여러 나라의 명절과 축제, 문화간 대화 및 공존 방법에 대한 내용들이 구조적으로 제시되어 있다(교육과학기술부, 2010: 193).

<표 III-3> 초등사회 3학년 2학기 3단원 「다양한 삶의 모습」

단원	제재	내용요소	학습활동
3. 다양한 삶의 모습	단원도입	다양한 삶의 모습과 관계 알아보기(학생, 지역, 전통, 세계, 문화차별과 편견 그리고 발전)	
	1) 우리들이 살아가는 모습	학생문화(문화의 의미, 기능, 표현물)	학생들의 문화를 알아보기 위한 질문지 만들기
			학생들의 생활방식의 특징과 생각과 행동의 차이 알아보기
			학생들의 문화적 표현물에 나타난 의미해석하기
	2) 전통의례와 지역문화	전통 및 지역문화(문화의 변화, 생성)	옛날과 오늘날 돌잔치의 공통점과 차이점 알아보기
			옛날과 오늘날 혼례의 공통점과 차이점 살펴보기
옛날과 오늘날 장례와 제례의 공통점과 차이점 알아보기			
		옛날부터 전해오는 마을 제례 살펴보기	

III. 한국 다문화교육 내용구성 논의 및 한계

3)세계 여러 나라의 명절과 축제	세계 문화(문화의 차이점과 공통점)	우리나라 명절과 축제의 종류와 특징 알아보기
		세계 여러 나라의 명절과 축제의 종류와 특징 알아보기
		명절과 축제에 담긴 생활방식의 공통점과 차이점 살펴보기
4)서로 배우고 존중하는 문화	문화 다양성, 문화이해, 편견감소, 문화체험	문화적 편견 버리기, 문화의 다양성 알기
		문화체험 프로젝트
		다른 나라 문화를 우리나라에 알리는 광고 만들기
단원정리	여러 나라 친구들에게 우리문화를 알리는 편지글 쓰기	

두 번째와 관련된 사례로는 다문화교육 시험학교 사례들이 있다. 다문화교육 시범학교에서는 다문화교육 내용 요소와 통합 방식을 살펴본 후 이들을 여러 교과 영역에 포함시키거나 다문화교육 관점에서 교과 영역 내용을 재구성하고 있다. 충남교육청에서 펴낸 다문화교육의 길잡이 「아름다운 동행 함께 나누는 행복」에 제시하고 있는 다문화교육 내용 요소와 이를 적용한 5학년 1학기 교육내용을 살펴보면 다음과 같다(충남교육청, 2009: 27, 36)..

<표 III-4>다문화교육 관련 지도 요소

지도요소	세부내용
문화	각 문화 간의 유사점과 차이점의 특징 알기 각 문화에 대한 이해 및 존중심 기르기 문화 간 긍정적 태도 발달시키기
협력	다양한 사람들과 상호작용 및 협동 능력 증진하기
반 편견	선입견, 편견, 고정관념에 비판적 사고 기르기 문제 상황에 대처 능력 기르기
정체성 형성	긍정적 자아 형성하기 개인의 정체성 및 집단의 정체성 형성하기

평등성	국가, 민족, 성, 능력, 계층에 대한 긍정적 태도 가지기 인간이 평등하다는 가치 형성하기
다양성	다양한 개인과 집단의 존재 인정하기 다양성 존중하는 마음 갖기

<표 III-5> 초등학교 5학년 1학기 「다문화 관련 교육과정 분석」

교과	단원	차시	학습내용	지도 유형	다문화지도 요소
국어	(읽기)둘째-2. 알리고 싶은 내용	8-9/9	일을 분석의 방법으로 설명하는 글쓰기 외국인에게 띄워주는 법 설명하는 글쓰기	추가형	다양성, 평등성
	(읽기) 넷째-2. 숨어있는 의미	8-9/9	인디언추장에게 하고 싶은 말을 생각하며 읽기 주장과 주장에 대한 근거 생각하며 읽기	보완형	다양성
도덕	3. 공경하고 사랑하는 마음	3/3	아끼고 공경하는 생활에 대한 사례 찾아보기 다른 나라의 예절 알아보기 역할놀이 하기	추가형	문화 다양성
	4. 이웃사촌	1/3	이웃의 의미 알기 외국 사람들이 이웃과 협동하는 모습 알아보기 이웃생활의 중요성 알아보기	추가형	문화 협력
사회	1. 우리나라의 자연환경과 생활	9/17	우리나라 전통의상 알아보기 세계 여러 나라 민족의상 알아보기 세계 전통의상 패션쇼 하기	추가형	문화 다양성 정체성형성
	1. 우리나라의 자연환경과 생활	11/17	우리조상들이 즐긴 음식알기 여러 나라의 대표 음식 알기 여러 나라 대표음식에 대한 작은 책 만들기	추가형	문화 다양성 정체성형성
	1. 우리나라의 자연환경과 생활	18/19	문화의 세계화 현상 알아보기 우리문화의 세계화 방안 찾기 우리문화의 세계화 방안 발표하기	보완형	문화 다양성

III. 한국 다문화교육 내용구성 논의 및 한계

음악	5. 엘리제를 위하여	1/2	엘리제를 위하여 감상하기 론도 형식 알아보기 베토벤의 고향 본에 대해 알아보기	대체형	문화 다양성
	8. 숲속을 걸어요	3/3	할렐루야 감상하기 할렐루야 특징 알아보기 할렐루야 감상법 알아보기	대체형	다양성
체육	4-3 다른 나라 민속춤	1/4	구스타프 소콜 유래 알기 구스타프 기본동작 익히기 다른 나라 춤에 대해 알아보기	대체형	문화 다양성
	4-3 다른 나라 민속춤	4/4	노르웨이 축제감상하기 어린이 축제감상하기 어린이 결혼식 감상하기	대체형	문화 다양성
	4-2 우리나라 민속춤	3/3	강강술래 유래 알아보기 강강술래 기본동작 알아보기 강강술래 동작 만들어 보기	보완형	문화 다양성

교육 현장에 적용되고 있는 다문화교육내용 또한 몇 가지 문제점을 가지고 있다.

첫째, 다문화교육 내용 요소들이 많은 부분 여전히 나열되고 있다는 것이다. 특히 다양한 교과 영역에 적용되고 있는 다문화교육 지도요소들의 체계가 명확하지 않으며, 이들 개념들 간의 관계 또한 모호하다. 즉 문화, 협력, 반편견, 정체성 형성, 평등성, 다양성이라는 6개의 개념들의 관계가 모호하며, 이들이 다문화교육의 전체 내용을 어떻게 포괄하는지 설명하고 있지 못하다. 더 나아가 이들 개념들의 하위 개념들을 명시하고 있지 않아 다문화교육을 위한 세분화된 접근이 어려운 것으로 보인다.

둘째, 그 관계 구조가 드러나지 않음으로서 그들이 지향하고 있는 다문화사회의 모습(이상)을 알 수 없다는 것이다. 그 결과 내용 요소들은 많은 부분 정당화 근거 없이 제시되고 있다. 앞에 제시된 6개의 개념은 상호 연결되어 특정 사회를 지향하고 있다. 그런데 이러한 개념들이 지향하는 사회가 어떠한 사회인지 알 수 없다면, 해당 개념이 제시된 이유와 그 정당화 근거

를 찾기 어렵다고 할 수 있다.

셋째, 지도 유형으로 추가형, 보완형, 대체형을 제시하고 있으나, 이들의 체계가 불명확하며, 이러한 유형들을 가지고는 다양한 문화가 상호 공존하고 상호 학습하는 측면을 드러내기 어렵다는 문제를 가지고 있다. 다문화교육은 궁극적으로 서로 다른 문화의 이해와 공존을 추구하는 교육적 노력이다. 이 측면에서 서로 다른 문화를 이해하고 이를 수용하며 공존의 방식을 찾아 나아가는 노력이 매우 중요하다. 그러한 측면에서 앞에 제시된 추가형, 보완형, 대체형은 내용상의 접근을 나타낸 뿐, 이러한 과정에서 어떠한 목적을 추구하는지는 잘 나타나 있지 않다.

## IV. 한국 다문화교육 내용 요소의 체계화 및 상세화

본 장에서는 지금까지 제시된 다문화교육 내용 요소들과 한국 다문화사회의 현실과 이상을 참고하여 한국사회에 적합한 다문화교육 내용 요소를 추출하고, 이를 체계화·상세화 하고자 한다.

### 1. 다문화교육의 내용 요소의 체계화

한국 다문화사회의 현실과 이상에 근거하여 지금까지 제시된 다문화교육내용 요소들을 체계화하여 제시하면 다음과 같다. 즉 한국 다문화교육내용은 크게 문화다양성(cultural diversity)을 위한 내용과 통합(unity)을 위한 내용을 구분된다. 그리고 문화다양성을 위한 내용은 다시 문화, 다양성, 그리고 간문화적 상호작용으로, 그리고 통합을 위한 내용은 인권과 민주주의로 구분된다. 이를 표로 제시하고 설명하면 다음과 같다(장원순, 2004참고).

<표 IV-1> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1

	1차 개념	2차 개념	3차 개념
다문화 교육 내용	문화다양성 (cultural diversity)	문화	문화의 의미, 문화의 특성, 문화의 기능, 문화의 표현, 문화의 보편성과 특수성, 문화상대주의, 문화 절대주의
		다양성	인종, 민족, 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 전통, 국가, 예술, 대중, 과학
		간문화적 상호작용	이해, 존중, 협력, 승인, 관용, 인정/ 차별, 편견, 억압, 불평등/ 동화, 변형, 상호학습, 발전
	통합성 (unity)	인권	인간 존엄권, 생명권, 정의권, 평등권 자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판), 참

		정권(피선거권, 선거권, 공무담임권, 국민발안권, 국민소환권) 사회권(교육권, 근로권, 환경권, 건강권), 문화권
	민주주의	인민주권, 민주주의의 이상과 가치, 대화와 토론, 합의, 관용, 존중, 공공선, 정치과정, 정치참여 및 문제해결, 법치주의(적법절차)

<표 IV-2>재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 2

다문화적 시민 교육내용					
영역	다양성(Diversity)			통합(Unity)	
	문화다양성	문화	간문화적 상호작용	시민권과 의무	민주주의
의미	한국사회에 존재하는 서로 다른 삶의 형식으로서의 문화	문화에 대한 기본개념	문화간 다양한 상호작용방식	보편적 인간으로서의 기본권리와 의무	공동체를 유지 발전시키기 위한 기제로서의 민주주의
주요 내용	1)한국 문화 한국어, 한국문화, 한국 역사, 법, 전통문화, 윤리  2)동 아시아 문화 일본, 중국, 필리핀, 베트남 등 동아시아의 언어, 역사, 지리, 인종 및 민족문화  3)한국사회 내 다양한 하위 집단 문화 종교, 세대, 직업, 지역, 일상생활 문화 다양한 하위 집단 문화  4)지구촌 세계문화 서구 유럽, 남미, 아프리카 문화, 서남아시아 등	문화의 의미, 특성, 기능, 보편성과 특수성, 상대주의, 절대주의, 이론	-이해, 존중, 협력, 승인, 관용, 인정  -차별, 편견, 억압, 불평등  -동화, 변형, 상호학습, 발전	-인간존엄성, 생명권, 정의권, 평등권,  -자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판)  -참정권(선거, 피선거, 공무담임, 국민투표, 국민발안, 국민소환)  -사회권(교육, 건강, 환경, 근로)  -문화권 -국방, 납세, 근로, 교육, 환경보전	2)민주주의와 정치 참여 -인민주권, 민주주의의 이상과 가치, 대화와 토론, 합의, 관용, 존중, 공공선, 정치과정, 정치참여 및 문제해결, 법치주의 (적법절차)

먼저 문화 개념은 문화 현상을 이해하기 위한 기본 개념으로 여기에는 문화의 의미, 문화의 특성, 문화의 기능, 문화의 표현, 문화의 보편성과 특수성, 변용, 동화, 문화 상대주의, 문화 진화론과 같은 하위 개념들이 포함된다.

다음으로 다양성은 문화 다양성을 구체적으로 이해하기 위한 개념들로 인종, 민족, 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 전통, 국가, 예술, 대중, 과학 등이 포함된다. 이러한 하위 개념들은 그 자체로 하나의 문화를 구성할 수 있다. 즉 인종문화, 민족문화, 계급문화 등이 이에 해당하며 이러한 문화들을 깊이 있게 이해하기 위해서는 앞에 제시된 문화 개념들이 요구된다.

간문화적 상호작용 개념은 앞에서 언급한 문화들 간의 상호작용 현상을 이해하기 위한 개념들로 이해, 존중, 차별, 편견, 억압, 차별, 불평등, 협력, 상호의존, 평등, 관용, 인정 등이 이에 속한다. 이러한 개념들 앞에 문화라는 낱말을 넣을 경우 그 의미가 보다 명확해진다. 즉 즉 문화이해, 문화존중, 문화차별이 그러하다.

인권 개념은 서로 다른 문화들이 공존하는데 필요한, 토대가 되는 개념으로 인간 존엄권, 생명권, 정의권, 평등권, 자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판), 참정권(피선거권, 선거권, 공무담임권, 국민발안권, 국민소환권) 사회권(교육권, 근로권, 환경권, 건강권), 문화권 등이 이에 해당한다.

다음으로 민주주의 개념은 인권을 가진 개인들이 공동체를 만들어 가는 사회구성 원리이면서 또한 서로 다른 문화에 속한 사람들 간에 갈등과 다툼이 발생할 경우 이를 해결하기 위한 핵심 기제이다. 즉 서로 다른 문화간 갈등과 다툼이 발생할 경우 관련 당사자들이 민주적인 절차에 따라 문제를 해결해야 한다.

## 2. 다문화교육내용의 상세화 방안 1: 지식의 구조화



앞에서 표로 제시한 다문화교육내용의 개념 수준을 고려하여 이를 1차, 2차, 3차 개념으로 구분하여 제시하고 그 의미를 서술하면 다음과 같다.

<표 IV-3> 다문화교육내용의 상세화

	1차 개념	2차 개념	3차 개념
다 문 화 교 육 내 용	문화다양성 (cultural diversity)	문화	문화의 의미, 문화의 특성, 문화의 기능, 문화의 표현, 문화의 보편성과 특수성, 문화상대주의, 문화 절대주의
		다양성	인종, 민족, 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 전통, 국가, 예술, 대중, 과학
		간문화적 상호작용	이해, 존중, 협력, 승인, 관용, 인정/ 차별, 편견, 억압, 불평등/ 동화, 변형, 상호학습, 발전
	통합성 (unity)	인권	인간 존엄권, 생명권, 정의권, 평등권 자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판), 참정권 (피선거권, 선거권, 공무담임권, 국민발안권, 국민소환권) 사회권(교육권, 근로권, 환경권, 건강권), 문화권
		민주주의	인민주권, 민주주의의 이상과 가치, 대화와 토론, 합의, 관용, 존중, 공공선, 정치과정, 정치참여 및 문제해결, 법치주의(적법절차)

**[1차 개념]**

다문화교육내용은 크게 문화다양성과 통일성으로 구성된다. 문화다양성은 서로 다른 문화들에 대한 이해와 이들 간의 이해, 존중, 승인, 공존을 의미한다면, 통일성은 서로 다른 문화들에 속한 사람들이 원활하게 상호 작용하면서 하나의 체계를 형성함을 의미한다. 다문화교육은 단지 문화의 다양성을 인정하고 제시하는 수준에서 멈추어서는 안 된다. 왜냐하면 여기서 멈출

경우 서로 다른 문화에 속한 사람들 간에 오해와 편견에 근거한 갈등과 다툼이 발생할 확률이 매우 높기 때문이다. 이러한 상황에서는 서로 다른 문화를 가지고 있는 사람들의 공존 방식이 필요하다. 이를 위한 개념이 통일성이다.

#### 1. 문화다양성(Cultural Diversity)

- 삶의 방식, 삶의 스타일, 삶의 형식으로 정의되는 문화는 시간과 공간에 따라 그리고 사회에 따라 그 모습이 다양하다.

#### 2. 통합성(Unity)

- 서로 공통점과 차이점을 가지고 있는 사람(요소)들은 상호 작용을 통하여 상호 결합(통합)된다.

### [2차 개념]

다문화교육 내용 체계에서 문화다양성(1차 개념)은 문화, 다양성, 간문화적 상호작용으로 구분된다. 문화다양성은 먼저 문화개념을 전제로 형성되며, 이러한 문화들이 인종, 국가, 민족, 성, 지역, 계급 등에 따라 다양하게 존재하고 있는 현상을 문화다양성이라고 한다. 그리고 동일 시공간에 존재하는 다양한 문화들은 여러 유형의 상호작용을 하게 된다.

통일성(1차 개념)은 인권과 민주주의로 구성된다. 인권은 사람이라면 누구나 태어나면서부터 부여되는 천부의 권리로서 이는 크게 자유권, 참정권, 사회권으로 구분된다. 민주주의는 인권이 부여된 존엄한 개인들이 공동체를 만들어 가는 사회구성 원리이자 또한 공공문제, 집단문제를 해결하는 문제 해결 기제이다.

## 1. 문화(culture)

인간은 문화를 창조하고 학습하며, 적용한다. 문화는 개인으로서 그리고 다양한 집단의 구성원으로서의 우리 자신들을 이해할 수 있도록 도와준다. 인간의 문화는 유사점과 차이점을 가지고 있다. 예를 들어 우리 모두는 신념, 지식, 가치 그리고 전통의 체계를 가지고 있다. 각각의 체계는 또한 독특하다. 민주적인 다문화사회에서 학생들은 다른 문화적 관점에서 도출된 다중적인 관점을 이해할 필요가 있다. 이러한 이해를 통하여 학생들은 우리나라와 세계 내에 존재하는 사람들을 상호 관련지을 수 있을 것이다.

문화는 또한 역동적이며 늘 변화한다. 문화 학습은 학생들로 하여금 다음과 같은 문제에 의문을 갖도록 도와준다. 즉 각각의 문화의 공통점은 무엇인가?, 각 문화의 정치적 이상 또는 종교와 같은 신념 체계는 문화의 다른 부분에 어떠한 영향을 미치는가?, 다른 이상과 신념들을 수용하기 위하여 문화는 어떻게 변화하고 있는가?, 언어는 문화에 대하여 무엇을 말해 주고 있는가? 학교에서 이러한 주제들은 교육과정을 가로 지르는 간문화적 주제들에서뿐만 아니라 지리와 역사 그리고 문화 인류학을 다루는 과정과 단원에서 다룰 수 있다(NCSS Social Studies Standard, Culture 참고).

## 2. 다양성(diversity)

삶의 방식인 문화를 구분하는 기준은 흔히 오해하듯 단지 인종이나 국가 그리고 민족으로만 한정되지 않는다. 문화를 구분하는 기준은 다양하다. 이러한 기준에는 인종, 민족, 국가와 더불어 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 직업 등이 있다. 인종이나 민족, 국가만을 기준으로 문화를 구분할 경우 하나의 국가, 민족, 인종 안에 존재하는 다양한 하위문화들을 간과할 가능성이 매우 높다.

따라서 문화를 학습할 때는 인종과 민족 그리고 국가와 같은 거시적 측면

에서 문화를 이해하려는 노력과 더불어 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 직업 등과 같은 기준으로 문화를 구분하고 이를 면밀히 이해하려는 노력이 요청된다. 후자의 접근은 아직 국내에 존재하는 외국인이 2%를 넘지 않는 현실 상황에서 다문화를 일상의 한 부분으로 이해하고 접근하려 할 때 매우 중요한 자료이자 근거가 된다.

### 3. 간문화적 상호작용(inter-cultural interaction)

다소 거리를 두고 존재하던 다양한 문화들이 교통·통신의 발달로 상호 밀접히 상호 작용하게 되었다. 문화 간 상호작용은 크게 세 가지 측면으로 나타난다. 첫째는 문화 간의 긍정적 상호작용으로 여기에는 문화 이해, 문화 존중, 문화간 협력, 타문화의 승인, 타문화의 관용, 타문화의 인정 등이 포함된다. 두 번째는 문화간 부정적 상호작용으로 여기에는 문화 차별, 타문화에 대한 편견, 타문화에 대한 억압 및 불평등이 이에 속한다. 세 번째는 문화간 상호 변형과정으로 여기에는 문화 동화, 문화 변형, 문화간 상호 학습 및 발전 등이 속한다.

다양한 문화가 동일 시공간에 존재하는 상황에서 문화간 상호작용은 불가피하다. 이러한 상황에서 문화간에 발생하는 다양한 상호작용 현상을 이해하고, 이를 바람직한 방향으로 만들어가려는 노력이 요청되고 있다.

### 4. 인권(human right)

인간은 누구나 태어나면서 권리를 부여 받는데 이를 인권이라고 한다. 인권은 국적과는 무관하게, 단지 인간이라는 이유만으로 그 자격이 부여되는 보편적 권리이다. 이러한 인권은 크게 3부분으로 구성된다. 첫째는 소극적 의미의 자유권으로 여기에는 인간 존엄권, 생명권, 정의권, 평등권이 속한다. 소극적 의미의 자유권은 인간이 하나의 개체로서 지극히 존엄하며, 생

명을 빼앗기거나 부당한 대우를 받지 않을 권리이다. 이러한 권리들을 통하여 인간은 하나의 개체로서 존립할 수 있다.

두 번째는 적극적 의미의 자유권으로서 여기에는 거주 이전의 자유, 종교의 자유, 사상의 자유, 언론의 자유, 학문의 자유, 양심의 자유, 출판의 자유 등이 속한다. 적극적 의미의 자유권은 하나의 개체로서 존립한 인간이 스스로 자신의 삶을 적극적으로 만들어갈 권리를 의미한다.

세 번째는 사회권으로 여기에는 교육권, 근로권, 환경권, 건강권, 문화권 등이 포함된다. 사회권은 그 이름이 지칭하는 바와 같이 개체로서 존립한 사람들이, 스스로 삶을 만들어가는 사람들이 하나의 사회(공동체)를 이루기 위하여 타인을 배려하고 존중하며 공동체 형성과 발전에 기여해야 한다는 권리이다. 사회 또는 공동체에서 배제되는 사람들에게 사회권은 그들이 사람들과 존엄성을 유지하면서 더불어 살 권리가 있음을 나타내고 있으며, 그 외 사람에게 사회권은 사회에서 배제되고 억압을 받는 이들을 배려하고 존중하며, 이들이 더불어 살아갈 수 있는 환경을 만들 의무가 있음을 나타낸다.

인권은 서로 다른 문화에 속한 사람들이 원활히 상호 작용하는데 기여하는 계몽된 정치적 도덕(enlightened political morality)으로 인종, 국가, 민족, 성, 세대, 종교, 지역, 전통, 집단, 직업에 상관없이 공통적으로 적용되는 행위 규범이자 규칙이다. 인권을 학습하는 과정에서 학생들은 각 문화에 속한 사람들과 상호작용할 수 있는 공통의 기반을 성취하게 될 것이다.

##### 5. 민주주의(democracy)

다문화교육에서 민주주의는 크게 두 가지 의미를 갖는다. 첫째, 민주주의는 다양한 문화에 속한 사람들이 그들이 공존할 수 있는 사회를 스스로 만들어 가는 사회구성 원리가 된다. 민주주의는 특정 민족, 국가, 인종, 성, 계급, 세대에 상관없이 모두 자유롭고 평등한 관계에서 대화와 토론을 통하여

사회를 구성하여 나아갈 것을 제안하고 있다. 이를 통하여 다양한 문화가 공존할 수 있는 사회가 가능하게 될 것이다.

둘째, 민주주의는 다양한 문화에 속한 사람들 간에 갈등과 다툼이 발생할 경우 이를 해결하는 중요한 문제해결 기제가 된다. 민주주의는 다양한 문화에 속한 사람들 간에 갈등과 다툼이 발생하였을 경우, 모두에게 좋은 방안을 찾아 이를 실현하고자 한다. 이를 통하여 특정 문화에 속한 사람들이 차별을 받거나 배제됨 없이 서로 공존할 수 있게 될 것이다.

이러한 민주주의는 정치에 대한 자유로운 참여 기회를 형식적 수준에서 제공하는 자유민주주의, 정치 참여에서 대화와 토론을 통한 숙고(deliberation)를 강조하는 담론 민주주의, 정치참여를 물질적 수준에서 보장하고자 하는 사회 민주주의, 국가 제도수준에서 뿐만 아니라 일상적 삶, 정체성 형성 등에서 민주주의를 실천하고자 하는 급진 민주주의 등으로 구분된다.

### [3차 개념]

#### 1. 문화다양성

##### 1)문화

###### 1)-1 문화의 의미

사람들의 삶의 방식, 스타일, 형식을 문화라고 한다. 문화에는 지식, 사고, 신념, 관습, 감정 등을 모두 포함한다. 이로 인하여 문화를 인간 삶의 총체라고도 정의한다.

###### 1)-2 문화의 특성

문화는 공유되고 통합되어 있으며 학습을 통하여 전승된다. 개인이 가지고 있는 독특한 측면은 문화가 아니다. 문화는 인간 삶의 모든 것을 포함하며 이들은 상호 연결되어 있다. 문화는 유전적으로 타고난다기보

다는 학습을 성취되고 전승된다.

#### 1)-3 문화의 기능

문화는 사람들의 생각과 행동에 영향을 미친다. 따라서 문화가 다르면 같은 대상 또는 사물을 보면서도 다르게 생각하거나 판단하며 행동할 가능성이 매우 높다.

#### 1)-4 문화의 표현

문화는 언어, 문학, 종교, 예술, 음악, 체육, 건축, 법, 규칙, 믿음 등으로 표현된다. 따라서 언어, 음악, 건축물 속에서 해당 문화의 독특한 특성을 파악할 수 있다.

#### 1)-5 문화의 보편성과 특수성

문화 간에는 유사점과 차이점이 존재한다. 문화는 인간이 만든 것이므로 인간의 공통점에 근거하여 유사점이 나타난다. 그러나 인간이 처한 시공간 및 사회가 다르므로 이에 따라 문화는 차이점을 갖는다.

#### 1)-6 문화 상대주의

각각의 문화에는 서로 다른 가치 기준, 사고 방식, 행위 방식이 존재하므로 단지 특정한 문화의 관점만을 가지고 다른 문화를 비교거나 평가하는 것은 적절하지 않다.

#### 1)-7 문화진화론

문화는 특정한 방향으로 진화하고 있으며, 이를 기준으로 각각의 문화를 평가할 수 있다는 이론을 문화진화론이라고 한다.

## 2) 다양성

2)-1 인종 문화

인종에 따라 삶의 방식은 조금씩 다르다. 지구상에는 크게 백인종, 황인종, 흑인종이 존재하며 이들의 문화는 조금씩 다르다.

2)-2 민족문화

민족에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 지구상에는 다양한 민족들이 사회적 사실로 존재한다. 민족에 따라 삶의 방식인 문화는 각기 조금씩 다르다.

2)-3 계급문화

계급에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 사회 체계에는 상위계급, 중간계급, 하위계급 등이 존재한다. 계급에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다.

2)-4 지역문화

지역에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 사람들이 살아가는 지역은 지형, 기후 등에 따라 각기 다르다. 이에 따라 사람들의 문화는 각기 조금씩 다르다.

2)-5 종교문화

종교에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 지구상에는 다양한 종교들이 존재하며 종교는 사람들의 삶의 방식에 많은 영향을 미친다.

2)-6 성 문화

성에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 사회에는 남자와 여자 그리고 게이, 레즈비언 등과 같은 다양한 성 정체성들이 존재한다. 이들의 성



정체성에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다.

#### 2)-7 세대문화

세대에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 세대는 대부분 30년을 단위로 구분이 되는데 세대마다 경험하는 바가 다르므로 삶의 방식도 조금씩 다르다.

#### 2)-8 전통문화

전통에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 전통은 해당 공간에 전해오는 삶의 방식을 말한다. 역사의 차이는 삶의 차이를 가져온다.

#### 2)-9 국가문화

국가에 따라 삶의 방식이 조금씩 다르다. 국가마다 자연 및 역사, 추구하는 이상이 다르며 이에 따라 국가 정체성도 다르게 된다. 이들에 따라 국가마다 삶의 방식이 조금씩 다르다.

#### 2)-10 예술문화

예술이라는 삶의 형식에는 독특한 문화가 존재한다. 예술가들은 하나의 공동체를 이루며 나름의 가치기준과 사고방식, 행위양식을 형성하며 이를 전수한다.

#### 2)-11 대중문화

영화, 드라마, 소설, TV, 노래, 춤과 같은 대중문화에는 사람들의 삶의 방식이 포함되어 있다. 이러한 대중문화는 많은 사람들이 향유한다는 특성이 있으며, 이로 인하여 산업의 논리가 적용되기도 한다.

#### 2)-12 과학 문화

과학이라는 삶의 형식에는 다른 삶의 형식과 구분되는 문화가 존재한다. 과학자들은 하나의 공동체를 이루며 나름의 가치기준과 사고방식, 행위양식을 형성하고 전수한다.

### 3) 간문화적 상호작용

#### 3)-1 이해

나와 다른 문화의 특성들을 이해한다. 이해는 문화를 이루는 다양한 요소들을 특정 가치와 이념, 개념을 중심으로 결합할 때 발생한다.

#### 3)-2 존중

나와 다른 문화의 특성들을 가치 있게 여긴다. 이를 위해서는 자문화중심적인 사고를 탈피하고, 타문화의 관점에서 타인의 문화를 바라볼 수 있어야 한다.

#### 3)-3 협력

나와 다른 문화에 속한 사람들과 함께 과제를 수행한다. 서로 다른 문화에 속한 사람들이 함께 과제를 해결하기 위해서는 공통의 기준을 필요로 한다.

#### 3)-4 승인

나와 다른 문화를 인정한다. 인정, 승인은 나의 인식체계에 타문화의 요소를 통합할 수 있을 때 발생한다.

#### 3)-5 관용

나와 다른 문화에 속한 사람들의 사고, 행위 등을 차별하거나 억압하지 않는다. 사람들은 자신의 문화는 좋은 것으로 판단하고 타 문화는 가치

없는 것으로 격하할 가능성이 매우 높다. 관용은 문화가 공존하기 위한 중요한 토대를 형성한다.

### 3)-6 차별

여러 문화를 부정적 의미에서 서로 다르게 대한다. 차별은 같은 것은 같게, 다른 것은 다르게 라고 하는 정의의 원리를 위반한 것이다. 차별은 이러한 정의의 원리를 오해할 경우 쉽게 발생한다.

### 3)-7 편견

특정 문화를 편향된 시각으로 바라보고 평가한다. 편견을 피하기 위해서는 다양한 문화의 관점을 통하여 사물을 바라볼 수 있어야 한다. 편견은 과대 일반화의 한 사례이다.

### 3)-8 억압

특정 문화가 발현되지 못하도록 제재한다. 정당한 이유 없이 문화를 동등하게 대하지 않고, 특정문화를 강조하거나 우선권을 부여할 때 억압이 발생한다.

### 3)-9 불평등

문화 간에는 많은 부분 불평등이 존재한다. 문화 간에 불평등이 존재하는 이유는 많은 부분 문화적 패권을 성취하려는 사람들의 욕망 때문이다.

### 3)-10 동화

특정 문화가 그 고유성을 잃고 다른 문화로 변화한다. 문화들이 상호 대면하게 되면 힘없는 문화는 많은 부분 힘 있는 문화에 동화되어 간다. 이때 힘은 단지 무력만을 뜻하지는 않는다. 여기에는 경제 및 문화적 힘도 포함된다.

3)-11 변형

특정 문화가 체계를 유지하면서 다른 문화를 수용하여 변화한다. 문화는 고정되어 있다기보다는 항상 변화하여 왔다. 문화변형은 외부적 요인뿐 만아니라 내부적 요인에 기인하기도 한다.

3)-12 상호 학습

문화에 속한 사람들이 상대방의 문화적 특성들을 배워 나아간다. 문화가 상호 대면할 경우 상대방 문화의 장점을 배우려는 자세가 바람직하다.

3)-13 발전

타문화와의 접촉, 학문 및 과학기술의 발전 등을 통하여 문화는 발전한다. 이때 발전한다는 개념은 다양한 측면에서 논의될 수 있다. 하나의 기준만 인정한다면 그것은 문화진화론이 된다.

2. 통합(Unity)

1) 인권

1)-1 인간 존엄권

인간은 태어나면서부터 지극히 존엄한 존재로서 그 인격을 존중받을 권리가 있다. 따라서 타인의 인격을 함부로 훼손해서는 안 된다.

1)-2 생명권

사람들은 누구나 자신의 생명을 함부로 빼앗기지 않을 권리가 있다. 따라서 타인의 생명을 위협하거나 빼앗아서는 안 된다.

1)-3 정의권

사람들은 누구나 타인으로부터 부정의한 대우를 받지 않을 권리가 있다. 정의권이란 같은 것은 같게 다른 것은 다르게 대우 받을 권리를 말한다. 인간이라는 측면에서 사람들은 같게 대우 받아야 한다. 그러나 사람들은 자신의 능력, 노력, 업적에 따라 그에 합당한 대우를 받을 권리가 있다.

1)-4 평등권

사람들은 누구나 성, 인종, 출신국가, 종교, 피부색, 세대 등에 의해 차별을 받지 않을 권리가 있다. 따라서 위에 제시된 측면을 근거로 타인을 다르게 대우해서는 안 된다.

1)-5 자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판)

사람들은 누구나 스스로 자신의 삶의 구성하고 영위해 나갈 권리가 있다. 이를 위한 구체적 권리로는 거주이전의 자유, 종교의 자유, 사상의 자유, 언론의 자유, 학문의 자유, 양심의 자유, 출판의 자유 등이 있다.

1)-6 참정권(피선거권, 선거권, 공무담임권)

사람들은 누구나 정치에 참여할 수 있는 권리가 있다. 이를 위한 구체적 권리로는 피선거권, 선거권, 공무담임권 등이 있다.

1)-7 사회권(교육권, 근로권, 환경권, 건강권)

사람들은 누구나 인간의 존엄성을 유지하면서 살아갈 권리가 있다. 이를 위한 권리로는 교육권, 근로권, 환경권, 건강권이 있다. 따라서 사람들은 타인의 이러한 권리를 보장해주어야 할 의무를 또한 갖는다.

1)-8 문화권

사람들은 누구나 문화를 향유할 기본적 권리를 갖는다. 그리고 또한 사람들은 자신이 소속될 문화집단을 스스로 선택할 수 있으며, 이를 유지하고 대표할 권리 또한 갖는다.

## 2) 민주주의

### 2)-1 인민주권

사람들은 태어나면서부터 주인으로서의 권리를 가진다. 정치권력은 인민들의 주인된 권리에 기반해서만 정당화된다. 이를 위반하였을 경우 정치권력은 그 정당성을 상실한다.

### 2)-2 민주주의의 이상과 가치

민주주의는 왕이나 소수의 귀족이 아닌 인민 스스로의 지배, 자치를 의미한다. 이러한 민주주의는 인간 그 자신의 존엄성, 자유, 평등, 연대라는 가치를 기반으로 한다.

### 2)-3 대화와 토론

공동체에서 발생하는 공공문제, 집단문제는 자유롭고 평등한 상황에서 대화와 토론을 통하여 해결되어야 한다. 대화는 누구 한 사람의 의견이 관철되는 과정이 아니라 함께 모여 공동의 의견을 만들어 가는 과정이다.

### 2)-4 합의

공동체에서 발생하는 공공문제, 집단문제를 해결할 때는 대화와 토론을 통한 합의를 원칙으로 한다. 합의는 대화와 토론과정에서 마음을 확장시키고 이에 근거하여 타인의 의견을 나의 의견과 융합시켜 나아가는 과정에서 형성된다.

2)-5 관용

민주주의가 원활히 작동하기 위해서는 나와 다른 생각, 행동, 감정들을 관대하게 허용할 수 있어야 한다. 관용은 서로 다른 문화에 속한 사람들이 공존하기 위한 가장 우선적 덕목이다.

2)-6 존중

민주주의를 위해서는 타인의 생각, 행동, 감정들을 가치 있는 것으로 생각해야 한다. 이를 위해서는 자문화 중심적 사고를 벗어나 타문화의 관점에서 사고할 수 있어야 한다.

2)-7 공공선

민주주의에서 공공문제, 집단문제를 해결할 때는 모두에게 선을 가장 크게 가져다주는 방안을 선택해야 한다. 공공선은 각 대안의 장점을 구별하여 포용하는 과정에서 형성된다.

2)-8 정치과정

공공문제, 집단문제를 해결할 때는 여러 사람들의 생각을 먼저 수용해야 하며, 이러한 다양한 생각들 중 공공선을 가장 크게 증진시키는 방안을 선택하여 실행하며, 그 결과는 다시 정치문제 해결과정에 다시 투입된다. 이러한 순환적인 문제해결과정을 민주적 정치과정이라고 한다.

2)-9 정치참여

공공문제, 집단문제 해결과정에 참여하는 것을 정치참여라고 하며 이를 위한 방안에는 선거, 정당, 시민단체, 민원, 시위, 언론 등이 있다. 정치에 참여해서는 각 대안들을 숙고하는 과정이 요구된다.

2)-10 법치주의(적법절차)

민주주의는 위정자의 자의에 통치가 아닌 법을 통한 통치를 원칙으로 한다. 그리고 그 법은 인민의 뜻을 반영하여 만들어져야 한다.

### 3. 다문화교육내용의 상세화 방안 2: 지식, 기능, 가치 · 태도 영역

#### [지식]

- 문화의 의미, 특성, 기능, 보편성과 차이점, 관련 이론 등을 이해한다.
- 문화 간 긍정적 상호작용 현상을 이해한다.
- 문화 간 부정적 상호작용 현상을 이해한다.
- 문화 간 상호 작용을 통한 상호 변형 및 발전과정을 이해한다.
- 문화는 인종, 국가, 민족뿐만 아니라 성, 계급, 지역, 직업 등에 따라 다양하게 구분될 수 있음을 이해한다.
- 한국, 일본, 중국, 베트남, 필리핀 등의 문화적 특성을 이해한다.
- 한국사회에 존재하는 다양한 하위문화 즉 성, 계급, 지역, 직업, 집단문화를 이해한다.
- 사람들은 문화가 다를지라도 모두 인간이라는 측면에서 인권을 가지고 있음을 이해한다.
- 인권의 의미와 가치 그리고 그 종류를 삶과 연관 지어 이해한다.
- 다문화적 시민사회의 구성 원리이며, 공공문제, 집단문제의 바람직한 해결과정으로서의 민주주의를 이해한다.

#### [기능]

##### 1. 정보 획득 기능



1) 정보수집기능

- 문화에 다양한 관한 자료를 책, 신문, 대중매체, 인터넷 등을 활용하여 수집할 수 있다.

2) 정보배열기능

- 문화에 관해 수집한 정보를 도표, 그래프, 통계표 등으로 정리하여 나타낼 수 있다.

2. 정보 활용 기능

1) 사고기능

- 문화에 관한 다양한 정보를 분류, 분석, 해석, 요약, 종합, 평가할 수 있다.
- 수집한 문화에 관한 정보에 대해 비판적으로 사고할 수 있다.
- 수집한 문화에 대한 정보와 관련하여 창의적으로 사고할 수 있다.
- 문화에 대한 자신의 사고과정을 되돌아보고 이를 조정, 관리할 수 있다.

2) 탐구기능

- 다양한 문화현상의 원인과 변화 과정, 그리고 그 영향에 대하여 탐구할 수 있다.

3) 문제해결기능

- 문화에 대한 다양한 정보를 활용하여 당면한 문제를 합리적으로 해결할 수 있다.

4) 합리적 의사결정기능

- 의사결정 상황에 당면하여 관련된 다양한 문화적 관점을 반영하여 합리적으로 의사 결정할 수 있다.

### 3. 간문화적 능력

- 서로 다른 문화에 속한 사람들과 원활하게 대화할 수 있다.
- 서로 다른 문화에 속한 사람들과 협력하여 문제를 해결할 수 있다.
- 서로 다른 문화의 장점과 단점을 인식하고 장점을 수용하여 자신의 문화로 만들어 갈 수 있다.

### 4. 민주적인 문제해결 능력

- 공공문제, 집단문제가 발생하였을 경우 여러 문화에 속한 사람들과 자유롭고 평등한 관계에서 대화와 토론을 통하여 공공선을 증진시키는 방향으로 문제를 해결할 수 있다.

## [가치 · 태도]

### 1. 인권

- 나와 다른 문화에 속한 사람들을 인간으로서 지극히 존엄하고 소중한 존재로 대한다.
- 나와 다른 문화에 속한 사람들의 자유(거주이전, 종교, 양심, 학문, 언론, 출판)를 존중한다.
- 나와 다른 문화에 속한 사람들을 인종, 국가, 민족, 성, 계급, 지역, 직업 등에 따라 차별하거나 배제하지 않는다.
- 나와 다른 문화에 속한 사람들이 정치에 참여할 수 있는 권리를 보장한다.

- 나와 다른 문화에 속한 사람들의 사회적 권리(건강, 교육, 환경, 문화)를 보장한다.
- 나와 다른 문화에 속한 사람들과 공동체를 이루어 살아가고자 노력한다.

## 2. 민주주의적 가치 · 태도

- 나와 다른 문화에 속한 사람들의 생각과 행동 등에 해 관용적 태도를 갖는다.
- 나와 다른 문화에 속한 사람들과 자유롭고 평등한 관계에서 대화하고 토론할 수 있다.
- 공공문제 해결과정에서 민주적 과정을 준수한다.
- 민주적으로 만들어진 법과 규칙을 준수한다.
- 소수 의견의 가치를 이해하고 이를 적극 수용한다.

## V. 한국 다문화교육 내용 체계의 적용 사례

본장에서는 제4장에서 체계화, 상세화한 다문화교육 내용체계가 어떻게 교육에 적용될 수 있는지 그 방안과 사례를 제시하고 한다.

### 1. 다문화교육의 계획 및 실행과정에서의 내용체계 활용 방안

제4장에서 체계화, 상세화한 다문화교육 내용체계는 먼저 다문화교육을 계획하고 실행하는데 활용할 수 있다. 다문화교육의 계획 및 시행과정과 단계별 적용방안을 도식화하여 제시하고 설명하면 다음과 같다.

<표 V-1> 다문화교육 계획 및 실행과정에서의 내용체계 적용방안

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
해당 지역의 문화적 특성 파악	다문화교육 목표수립	다문화교육 내용 선정	다문화교육 실행	다문화교육에 대한 반성과 재구성
[표6] 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1를 기준으로 해당지역의 두드러진 문화적 특성과 문제를 파악함	다문화교육 내용의 상세화 방안2: 지식, 기능, 가치·태도영역을 활용하여 목표수립 및 상세화	다문화교육 내용의 상세화 방안1: 지식의 구조화를 활용하여 다문화교육 내용의 체계화 및 상세화	Banks의 12가지 유의점 활용	다문화교육내용의 상세화 방안2를 통해서 교육목표 달성 여부를, 다문화교육내용의 상세화 방안1를 통해서 교육내용의 충실도를 판단 및 재구성

### 가. 지역의 다문화적 특성 파악

먼저 다문화교육을 실시하게 될 지역의 문화적 특성을 파악한다. 다문화교육은 다문화된 현실을 명확히 인식하고 이를 바람직한 방향으로 변화시키기 위한 교육적 과정이라고 할 수 있다. 따라서 다문화교육을 현실에 적합하게 시행하기 위해서는 다문화교육을 시행하게 될 지역의 문화적 현실을 명확히 검토할 필요가 있다. 이를 위하여 [표6] 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계1를 활용할 수 있다.

단적인 사례로 대전광역시의 경우 일본 출신의 결혼이민자가 결혼이민자의 다수를 이루고 있다. 그리고 광역시의 특성 상 결혼이민자가 1차 산업에 종사하는 이들은 그렇게 많지 않다. 그리고 가까이 군부대가 존재하는 까닭으로 지역에 선진국의 군 출신 자녀들이 많이 거주하고 있다. 따라서 다문화 가정 학생들의 삶이 매우 어려울 것이라고 짐작하고 다문화가정 학생을 접근할 경우 매우 생각과 현실이 달라 당황해 할 확률이 많다. 그리고 북한 이탈 주민의 자녀의 경우는 언어상의 문제에서 단지 한국어 학습이 지체된 것이 아니라, 한국어의 특정 측면 즉 한국사회에 거의 무분별하게 수용된 외국어와 한자에 많은 어려움을 가지고 있음을 발견하게 된다.

### 나. 다문화교육목표 설정

다문화교육이 시행될 지역의 특성을 파악하였다면, 이제 이에 근거하여 추구해야할, 달성해야할 교육목표를 설정한다. 교육목표를 설정할 때는 학습에 참여할 대상자의 발달 단계를 고려해야 하며, 교육목표를 이에 부합하도록 단계화해야 한다. 현행 다문화교육의 문제점 중 하나는 초기 단계 프로그램은 존재하지만, 이를 심화하는 후속 프로그램이 존재하지 않는다는 것이다.

교육목표는 지식목표, 기능목표, 가치·태도 목표로 구분하여 설정한다. 이를 위하여 앞에 제시한 다문화교육 내용 체계를 활용할 수 있다. 이를 통하여 과도하게 강조된 영역과 부족한 영역은 무엇인지, 그리고 아직 도입되지 않는 내용은 무엇인지 파악할 수 있다. 이러한 인식에 기반하여 이후 학습에서 도입하거나 강조해야 할 내용과 영역을 설정한다.

#### 다. 다문화교육과정 준비

다문화교육 내용 체계를 적용하여 교육과정을 준비한다. 즉 앞에서 설정한 교육목표를 달성하기 위한 교육과정을 준비한다. 이를 위한 방안은 크게 두 가지이다. 첫째는 다문화교육을 위한 독립 단원이나 코스를 구성하는 것이다. 두 번째는 기존 교육과정에 앞에서 체계화, 상세화한 내용을 적용 또는 통합하는 것이다. 두 번째 적용 방안을 선택하였을 경우 유의할 점이 있다. 그것은 기존 교육과정 체계를 어느 정도 유지할 것인가? 하는 것이다. 이는 기존 교육과정 체계를 유지하면서 몇몇 개념을 적용하는 방안에서부터 기존 교육과정을 다문화교육에 적합하도록 전체적으로 재구성하는 방안이 있을 수 있다.

이를 위하여 다문화교육내용의 상세화 방안1: 지식의 구조화를 활용할 수 있다. 즉 추구할 목표달성을 위하여 어떠한 내용을 가르쳐야 하며 이러한 개념들은 어떻게 상호 연결되는지 파악할 수 있다. 그리고 교육내용을 가르칠 때 어떤 개념을 먼저 가르치고 어떤 개념을 나중에 가르칠 것인지 결정하고, 그리고 이들 개념들을 어떻게 상세화하여 갈지 계획을 수립한다.

#### 라 다문화교육의 실행

다문화교육을 실시한다. 뱅크스는 다문화교육을 실시하면서 유의해야 할 다음과 같이 제시한 바 있다. 이를 제시하면 다음과 같다.(Banks, 2001:262-265).

- (1) 교실 내에서 당신의 태도, 행동, 그리고 말에 유의하라.
- (2) 학생들의 민족 및 인종태도들에 적절하게 반응하라.
- (3) 인종 및 민족에 대한 내용을 효과적으로 가르치기 위해서는 인종 및 민족 집단에 대한 지식이 필요하다.
- (4) 다양한 인종집단들에 대한 긍정적 이미지가 당신 교실에 나타나도록 하라(환경구성, 민족게시판, 포스터 그리고 달력).
- (5) 교수자료를 사려깊게 선택하여 사용해야 한다(인종집단에 대한 고정 관념에 유의).
- (6) 자신의 문화 및 민족전통들을 다루어라(타인종 및 민족문화에 대한 동기유발).
- (7) 가급적 논쟁적 측면들에 유의하라.
- (8) 당신이 인종집단에 관련된 개념, 내용, 그리고 활동들을 선택할 때 학생의 발달 수준에 유의하라.
- (9) 당신의 유색인종 학생들을 승리자로 보아라.
- (10) 학부모들은 교육에 많은 관심을 가지고 있으며 비록 그들은 학교교육을 많이 받지 못했지만 그들의 아이들만큼은 학업에서 성공하기를 원한다는 것을 명심하라.
- (11) 학교와 교실에서 민족 및 인종통합을 증진시키기 위하여 모둠활동과 협동학습기법을 활용하라.
- (12) 다양한 인종 및 민족 집단들이 학교생활의 다양한 수행과 표현에서 동등한 지위를 갖도록 하라.

### 마. 다문화교육의 반성과 재구성

다문화교육을 시행하고 난후에는 그 동안의 시행과정과 결과를 면밀히 조사하고 이에 근거하여 차후에 적용할 다문화교육 내용을 재구성한다. 먼저 교육목표를 달성여부를 파악하기 위해서 다문화교육내용의 상세화 방안2:

지식, 기능, 가치·태도 영역을 활용한다. 그리고 다문화교육내용의 충실도를 파악하기 위하여 다문화교육내용의 상세화 방안1: 지식의 구조화를 활용한다.

## 2. 다문화교육 내용구성을 위한 접근법

위와 같은 다문화교육 내용 요소들을 학생들에게 가르칠 때는 일정한 단계에 따라야 한다. 그렇지 않을 경우 많은 문화적 혼란과 충격을 발생할 수도 있다.뱅크스는 다양한 문화들을 기존 교육과정에 포함시켜 나아가는 주요한 접근법을 제시하고 있다(Banks, 2001: 229-238). 그의 논의를 배경으로 다문화교육과정 구성방법을 제시하면 다음과 같다.

### 가. 공헌적 접근법(The contribution approach)

공헌적 접근법은 다문화교육이 요구되는 초기 상황에서 손쉽게 그러면서 폭넓게 사용될 수 있는 접근법이다. 즉 외국인 노동자, 결혼 이민자, 새터민 등에게 한국문화에 속한 독특한 언어, 음식, 춤, 음악 그리고 문화적 유물들을 교육시키는 방법이다. 그리고 기존 한국사회 구성원들에게는 아시아 각국 및 세계 여러 나라의 독특한 음식, 춤, 음악 그리고 문화유물들을 학습하도록 하는 것이다.

인물 및 휴일 접근법은 공헌적 접근법의 한 변형이다. 외국인 노동자, 결혼 이민자 그리고 새터민 등에게 한국의 중요한 인물의 탄생일 또는 명절에 그 역사와 기원에 대하여 학습하도록 하고 그와 관련된 놀이, 역사 등을 가르치는 것이다. 즉 설 또는 추석에 한국의 음식과 제사 그리고 놀이에 대하여 가르치는 것이 이에 해당한다.

이러한 공헌적 접근법은 다문화교육내용을 교육과정에 포함시키는 가장 손쉬운 방법이지만 다문화교육내용이 하나의 부가물처럼 느껴지도록 만들며 문화유물과 인물을 올바르게 이해하는데 필요한 중요한 개념과 쟁점들을



간과하는 경향이 있다. 그리고 다문화교육을 일상적 삶과는 다른 이상하고, 신기한 것으로 인식하도록 하며 고정관념과 편견을 갖도록 할 가능성 또한 있다.

### 나. 부가적 접근법(The additive approach)

부가적 접근법은 외국인 노동자, 결혼 이민자 그리고 새터민 등에게 한국 문화에 대한 중요한 개념, 주제 그리고 관점을 가르치는 방법이다. 이는 공헌적 접근과는 다르게 교육내용이 일회적이지 않으며, 체계화되어 하나의 단원, 교과서, 과정을 구성한다. 즉 한국어에 대한 체계적인 교육, 한국역사 및 문화에 대한 구조화된 교육을 의미한다. 역으로 기존 한국사회 구성원들에게는 아시아 및 세계의 언어, 역사, 문화에 대한 체계적인 교육과정이 제공된다.

이러한 부가적 접근법의 문제점은 다양한 민족의 문화들을 여전히 그 자신이 속한 문화적 관점으로 대상 사회의 문화를 바라본다는 것이다. 따라서 학생들은 다양한 문화의 관점들을 균형 있게 바라보기 어려우며 그들 간의 상호연관성 또한 이해하기도 다소 어렵다.

### 다. 변형적 접근(The transformative approach)

변형적 접근법은 그 내용에 있어서는 부가적 접근과 크게 다르지 않다. 그러나 앞서 이야기한 두 접근법과는 근본적으로 다른 하나의 관점을 내포하고 있다. 그것은 문화란 상대적이며 위계적이지 않다는 것이다. 그리고 우리는 인간이라는 공통적 측면에서 모두 소중하고 자유롭게 평등하며 함께 살아갈 필요가 있는 시민이라는 것이다.

따라서 변형적 접근에서는 학습자로 하여금 자신이 속한 문화와 자신이 현재 학습하고 있는 문화의 관점을 우열 없이 동등한 것으로 바라볼 수 있도록 하며 더 나아가 자연스럽게 문화 간 융합 현상이 발생하도록 하여 기존

관점에 있어서 변형이 생기도록 한다. 기존에 자신이 담지하고 있던 문화적 관점은 쟁점과 문제 그리고 개념을 바라보는 다양한 관점들 중 하나가 된다.

이러한 접근에서 외국인 노동자, 결혼 이민자 그리고 새터민 등에게 한국의 문화를 가르친다면 그들은 이제 기존에 가지고 있는 그들의 문화적 관점을 많은 부분 포기할 필요가 없으며, 한국문화를 절대적인 것으로 수용할 필요도 없다. 모두 세상을 바라보고 살아가는 다양한 방법들 중 하나로 보는 것이다. 단지 공통적인 것이 있다면 우리는 보편적 인간이라는 측면에서 모두 소중하고 자유롭게 평등하며 함께 살아갈 필요가 있는 시민이라는 것이다.

#### 라. 사회적 행위 접근법(The social action approach)

사회적 행위 접근은 변형적 접근의 모든 것을 수용하면서 학생들로 하여금 개념, 주제, 쟁점, 문제와 관련하여 사회를 보다 비판적으로 바라보며 바람직한 사회변화에 참여할 수 있도록 하는 것이다. 즉 학생들로 하여금 그동안 간과되고 억압과 차별의 대상이었던 다양한 민족 및 지역, 소수집단의 삶을 돌아보고 이들이 한국사회의 온전한 구성원이 될 수 있도록 하는 사회적 행위에 참여하도록 하는 것이다.

즉 학생들이 반성적인 사회비평가이자 사회변동에의 참여자가 되도록 도와주어야 한다. 학생들이 민주적인 사회변동에 효과적으로 참여할 수 있도록 하기 위해서는 이들이 우리 사회의 불공정한 현실을 이해하고 그러한 문제를 해결하기 위해 한국의 사회, 정치체계에 영향을 미칠 수 있는 능력을 갖추고 자신이 할 수 있는 일들을 수행할 수 있어야 한다.

외국인 노동자, 결혼 이민자 그리고 새터민의 경우 그들이 받는 부당한 처우나 차별에 맞서 그들의 목소리를 내고 이를 시정하기 위한 사회 및 정치적 행위를 수행하도록 격려하고 도와주는 것이다. 그러나 이러한 행위는 항상 인권에 기반하여 민주적으로 이루어져야 한다.

### 3. 다문화교육 내용 체계의 적용 사례: 초등 3학년 사회교과를 중심으로

앞에서 제시한 다문화교육 내용 체계를 개정 초등 사회과 3학년 교육내용에 적용하고자 한다. 초등 3학년 사회과교육내용에 다문화교육 내용 체계를 적용한 이유는 다문화교육내용을 구성하는 두 가지 방법 즉 ‘독립된 다문화교육 단위 만들기’와 ‘기존 교육내용에 대한 다문화교육내용의 적용 또는 통합’ 이 본 단위에서는 모두 가능하기 때문이다. 즉 3학년 2학기 다양한 삶의 모습 단원은 다문화교육을 위한 독립 단원의 성격을 가지고 있으며, 그 외 다른 단위들은 다문화교육내용을 적용해볼 수 있는 단위들이라고 할 수 있다.

먼저 각 단원의 제제와 내용 요소 그리고 학습 활동을 하나의 표로 구성하여 제시한 후, 이러한 단원에 다문화교육내용이 어떻게 적용, 통합될 수 있는지 설명하고자 한다(교육과학기술부, 2010a: 107, 153, 193; 2010b: 107, 155, 193).

단원	제제	내용요소	학습활동
1. 고장의 모습	단원도입	고장의 모습 살펴보기(고장의 자연환경, 인문환경, 고장사람들과 공공기관이 하는 일, 그림지도 만들기)	
	1)하늘에서 본 우리고장	본 위치	우리고장의 위치 알아보기
			우리고장의 자연환경과 인문환경 살펴보기
	2)고장의 자연 과 우리생활	자연환경, 인간 과 환경의 상호 작용	지형과 기후를 살펴보는 방법 알기
			지형에 따른 생활모습 이해하기
			기후에 따른 생활모습 이해하기
		바람직한 고장의 자연환경 이용방법 알기	

V. 한국 다문화교육 내용 체계의 적용 사례

	3)고장 사람들이 하는 일	산업, 공공기관	고장사람들이 하는 일 알아보기
			고장사람들의 직업을 조사하고 통계표와 도표로 나타내기
			공공기관에서 하는 일 조사하기
	4)마을의 그림 지도	지도(그림지도)	글, 사진, 그림지도의 장점과 단점 비교하기
			방위와 기호 알아보기
			마을 모습을 그림지도로 나타내기
단원정리	우리고장의 모습과 특징 정리하기		

3학년 1학기 제1단원은 고장의 모습이다. 본 단원에서 주로 초점을 둘 수 있는 문화는 지역 문화이다. 제2제재 지형에 따른 생활 모습 이해하기, 기후에 따른 생활 모습 이해하기 부분에서 2-4 지역문화를 다루면서 1-1 문화의 의미, 1-5 문화의 보편성과 특수성, 1-6 문화 상대주의, 3-1 이해, 3-2 존중, 3-4 승인, 3-5 관용, 3-11 변형, 3-13 발전 개념 등을 학습할 수 있다.

제3제재 고장 사람들이 하는 일 중 고장 사람들이 하는 일 알아보기에서 1-1 문화의 의미, 1-5 문화의 보편성과 특수성, 1-6 문화 상대주의, 2-4 지역 문화, 3-1 이해, 3-2 존중, 3-4 승인, 3-5 관용, 3-11 변형, 3-13 발전 개념을 학습할 수 있다. 그리고 제3제재 고장 사람들이 하는 일 중 공공기관에서 하는 일 조사하기에서 2-7 공공선, 2-8 정치과정, 2-9 정치참여, 2-10 적법 절차 개념 등을 학습할 수 있다.

단원	제재	내용요소	학습활동
2. 고장의 자랑 (정체성)	단원도입	고장의 자랑거리 알아보기(인물, 장소, 전설, 문화재, 행사 등)	
	1)고장의 발자취	유래와 변천	고장의 유래와 지명의 변천에 대한 조사방법 알기
			조사내용 정리 발표하기

	2)고장의 자랑스러운 인물과 일	자랑스러운 인물과 일	고장의 여러 가지 자랑거리 조사하기
			고장의 자랑스러운 인물과 일에 대해 정리하기
			다양한 방법으로 고마운 마음 표현하기
	3)고장의 행사와	고장의 행사와 사람들의 생활 모습	고장의 여러 행사 조사하기
			우리고장의 행사와 다른 고장의 행사 비교하기
			고장의 행사 초대장 만들기
	4)고장을 대표하는 것	현장답사	고장의 대표적인 자랑거리 알기
			고장의 대표적인 자랑거리 답사하기
	단원정리	우리고장의 자랑거리와 특성 정리하기	

3학년 1학기 제2단원은 고장의 자랑이다. 본 단원에서 주로 초점을 두고 있는 문화는 지역 문화와 전통 문화이다. 제1제재 고장의 발자취, 제2제재 고장의 자랑스러운 인물과 일에서 2-4 지역 문화, 2-8 전통문화를 중심으로 1-1 문화의 의미, 1-5 문화의 보편성과 특수성, 1-6 문화 상대주의, 3-1 이해, 3-2 존중, 3-4 승인, 3-5 관용, 3-11 변형, 3-13 발전 개념 등을 학습할 수 있다.

제3제재 고장의 행사에서 2-1 인민주권, 2-2 민주주의의 이상과 가치, 2-3 대화와 토론, 2-4 합의, 2-5 관용, 2-6 존중, 2-7 공공선, 2-8 정치과정, 2-9 정치참여, 2-10 적법절차 개념을 학습할 수 있다.

단원	제재	내용요소	학습활동
3. 고장의 생활과 변화	단원도입	고장의 생활과 변화 알아보기	
	1)의식주 생활의 변화	변화와 지속성 (의식주)	달라진 의식주 생활 살펴보는 방법 알기
			의생활, 주생활의 달라진 점 알아보기
			식생활의 달라진 점 알아보기
			옛날과 오늘날의 의식주 생활 비교하기

V. 한국 다문화교육 내용 체계의 적용 사례

	2)지혜를 담은 생활도구	변화와 지속성, 지혜(생활도구)	생활도구의 변화 모습 파악하기
			옛날 생활도구와 그 속에 담긴 조상들의 슬기 알기
			옛 물건들의 좋은 점을 잇는 오늘날의 물건 알기
			미래의 생활도구 예상해 보기
	3)옛날과 오늘날의 여가생활	여가문화(의미, 변화, 차이점과 공통점)	여가생활의 의미 이해하기
			여가생활의 변화 모습 알아보기
			우리나라와 다른 나라의 여가생활 비교하기
	4)고장의 문화유산	문화유산(의미, 생활)	문화유산의 의미 이해하기
			문화유산을 조사하는 방법 알아보기
			문화유산을 통해 생활모습 알아보기
			문화유산에 나타난 생활모습을 병풍으로 만들기
	단원정리		미래의 생활모습 상상해 보기 고장의 문화유산을 알리는 광고 만들기

3학년 1학기 제3단원은 고장의 생활과 변화이다. 본 단원에서 주로 초점을 두고 있는 문화는 2-2 민족문화와 2-8 전통문화이다. 단원 전체를 통하여 1-1 문화의 의미, 1-2 문화의 특성, 1-3 문화의 기능, 1-5 문화의 보편성과 특수성, 1-6 문화 상대주의, 2-2 민족 문화, 2-8 전통문화, 3-1 이해, 3-2 존중, 3-4 승인, 3-5 관용, 3-11 변형, 3-13 발전 개념 등을 학습할 수 있다.

단원	제재	내용요소	학습활동
1. 고장 생활의 중심지	단원도입	고장생활의 중심지(사람들의 욕구, 고장의 중심지, 이웃고장)	
	1)생활에 필요한 것	욕구, 필요	생활에 필요한 것 종류별로 분류하기
			생활에 필요한 것 구할 수 있는 곳 알아보기
			생활과 연결하여 학습내용 정리하기

2) 사람들이 모이는 곳	중심지(경제, 문화, 여가, 교통, 행정)	고장의 중심지의 특징 알아보는 방법 살펴보기
		고장에서 사람들이 많이 모이는 곳 알아보기
		문화, 여가생활 및 다른 고장으로 이동하기 위한 곳 알아보기
		미래의 우리고장에서 사람들이 많이 모이는 시설 예상하기
3) 우리고장과 이웃고장	상호의존(우리고장과 다른 고장의 상호의존관계)	우리고장과 다른 고장간의 다양한 교류를 알아보는 방법 알아보기
		우리고장과 이웃고장간의 생산물 교환 및 문화적 교류 관계 알아보기
		우리고장과 이웃고장은 상호의존하고 있음을 마인드맵으로 정리하기
4) 고장의 중심지 답사	현장답사(현장조사)	고장의 중심지에 대해 알아보기
		고장의 중심지 답사계획 세우기
		고장의 중심지 조사보고서 작성하기
단원정리	고장의 중심지 찾고, 고장 사람들이 모이는 이유 말하기 우리고장과 다른 고장간의 상호의존 관계 이해하기	

3학년 2학기 제1단원은 고장 생활의 중심지이다. 본 단원에서 제시할 수 있는 문화는 지역 문화이다. 본 단원에는 다문화교육 관련 내용이 다소 적게 포함되어 있다. 제2제재 문화의 중심지를 다루는 부분에서 1-1 문화의 의미, 1-4 문화의 표현 개념 정도를 다룰 수 있을 것이다.

단원	제재	내용요소	학습활동
2) 이동과 의사소통	단원도입	이동 및 의사소통수단의 발달 및 고장 간 교류와 상호의존관계 살펴보기	

1)생활속의 이동과 의사소통	이동, 의사소통 (수단, 모습, 필요성)	아동 및 의사소통수단 알아보기
		고장 사람들의 이동 및 의사소통 모습 조사하기
		이동 및 의사소통의 필요성 알아보기
2)이동과 의사소통수단의 발달	변화와 지속성(이동 및 의사소통)	옛날과 오늘날의 이동 및 의사소통 수단 조사계획세우기
		옛날과 오늘날의 이동 및 의사소통수단의 발달과정 조사하기
		이동 및 의사소통 수단 분류하기, 철도교통수단의 발달과정 정리하기, 가족여행 계획 세우기
3)오늘날의 이동과 의사소통	상호의존, 사회변화, 문제	오늘날 의사소통수단이 우리생활에 미치는 영향알기
		이동수단과 의사소통수단의 유사성 및 차이점
		오늘날 이동 및 의사소통 수단의 좋은 점과 문제점
4)미래의 이동과 의사소통	사회변화	오늘날 이동 및 의사소통 수단의 문제를 해결할 수 있는 방법 찾기
		미래의 이동 및 의사소통 수단 상상하기 수단변화에 따라 달라진 미래의 생활모습 상상하기
단원정리	이동수단과 의사소통 수단의 변화, 발전과 우리생활에 끼친 영향을 이해하고 미래의 생활모습 상상하기	

3학년 2학기 제2단원은 이동과 의사소통이다. 본 단원에서 초점을 둘 수 있는 문화는 세대 문화이다. 본 단원에서는 심도 있게 살펴볼 수 있는 개념은 3-11 문화의 변형과 3-13 문화의 발전이다. 즉 이동과 의사소통의 과거, 현재, 미래로의 변화 속에서 우리의 삶의 방식이 어떻게 변화하고 있는지, 더 나은 삶의 방식은 무엇인지 숙고해 볼 수 있을 것이다.



단원	제재	내용요소	학습활동
3. 다양한 삶의 모습	단원도입	다양한 삶의 모습과 관계	알아보기(학생, 지역, 전통, 세계, 문화 차별과 편견 그리고 발전)
	1) 우리들이 살아가는 모습	학생문화(문화의 의미, 기능, 표현물)	학생들의 문화를 알아보기 위한 질문지 만들기
			학생들의 생활방식의 특징과 생각과 행동의 차이 알아보기
			학생들의 문화적 표현물에 나타난 의미해석하기
	2) 전통의례와 지역문화	전통 및 지역문화(문화의 변화, 생성)	옛날과 오늘날 돌잔치의 공통점과 차이점 알아보기
			옛날과 오늘날 혼례의 공통점과 차이점 살펴보기
			옛날과 오늘날 장례와 제례의 공통점과 차이점 알아보기
			옛날부터 전해오는 마을 제례 살펴보기
	3) 세계 여러 나라의 명절과 축제	세계문화(문화의 차이점과 공통점)	우리나라 명절과 축제의 종류와 특징 알아보기
			세계 여러 나라의 명절과 축제의 종류와 특징 알아보기
			명절과 축제에 담긴 생활방식의 공통점과 차이점 살펴보기
	4) 서로 배우고 존중하는 문화	문화다양성, 문화이해, 편견감소, 문화체험	문화적 편견 버리기, 문화의 다양성 알기
문화체험 프로젝트 다른 나라 문화를 우리나라에 알리는 광고 만들기			
단원정리	여러 나라 친구들에게 우리문화를 알리는 편지글 쓰기		

3학년 2학기 제3단원은 다양한 삶의 모습이다. 본 단원에서는 다문화교육의 핵심 개념들을 대부분 다룰 수 있다. 먼저 제1제재인 우리들이 살아가는 모습에서는 1-1 문화의 의미, 1-3 문화의 기능, 1-4 문화의 표현을 살펴볼 수 있으며, 제2제재에서는 2-2 민족문화, 2-4 지역문화, 2-8 전통문화를 살펴볼 수 있다. 그리고 제3제재에서는 2-9 국가문화 1-5 문화의 보편성과 특수성을 살펴볼 수 있으며, 제4제재에서는 3-1 이해, 3-2 존중, 3-4 승인, 3-5 관용, 3-6 차별, 3-7 편견, 3-11 변형, 3-12 상호학습 3-13 발전 개념을 집중적으로 다룰 수 있게 구성되어 있다.

## VI. 결론

### 1. 연구의 결론

본 논문에서는 한국 다문화사회의 특성과 이상 그리고 지금까지 제시된 다문화교육내용을 각각 살펴보고 이에 근거하여 한국 다문화사회에 적합한 다문화교육 내용 요소를 추출하고 이들을 체계화, 상세화 하였다.

그 연구 결과를 제시하면 다음과 같다. 한국 다문화교육내용은 크게 문화다양성(cultural diversity)을 위한 내용과 통합(unity)을 위한 내용을 구성된다. 그리고 다시 문화다양성을 위한 내용은 문화, 다양성, 그리고 간문화적 상호작용으로 그리고 통합을 위한 내용은 인권과 민주주의로 구분된다. 이를 표로 제시하면 다음과 같다.

<표 VI-1> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 1

	1차개념	2차개념	3차 개념
다 문 화 교 육	문화 다양성 (cultural diversity)	문화	문화의 의미, 문화의 특성, 문화의 기능, 문화의 표현, 문화의 보편성과 특수성, 문화상대주의, 문화 절대주의
		다양성	인종, 민족, 계급, 지역, 종교, 성, 세대, 전통, 국가, 예술, 대중, 과학
	간문화적 상호작용	이해, 존중, 협력, 승인, 관용, 인정/ 차별, 편견, 억압, 불평등/ 동화, 변형, 상호학습, 발전	
내 용	통합성 (unity)	인권	인간 존엄권, 생명권, 정의권, 평등권, 자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판), 참정권(피선거권, 선거권, 공무담임권, 국민발안권, 국민소환권), 사회권(교육권, 근로권, 환경권, 건강권), 문화권
		민주주의	인민주권, 민주주의의 이상과 가치, 대화와 토론, 합의, 관용, 존중, 공공선, 정치과정, 정치참여 및 문제해결, 법치주의(적법절차)

본 연구에서는 이렇게 체계화된 한국 다문화교육 내용요소들을 두 가지 방향으로 상세화 하였다. 첫째는 지식의 구조화의 관점이다. 지식의 구조화의 관점에서 보았을 때 한국 다문화교육 내용 요소는 먼저 문화 다양성과 통일성으로 구분된다(1차 개념). 여기서 문화 다양성은 다시 문화, 다양성, 그리고 간문화적 상호작용으로 구분되며, 통일성은 인간의 기본 인권과 민주주의 개념으로 구분된다(2차 개념). 이러한 개념들은 각각 다시 3차 하위개념으로 세분화되어 정의될 수 있다. 이를 표로 제시하면 다음과 같다.

<표 VI-2> 재구성된 다문화교육을 위한 교육체계 2

영역	다문화적 시민 교육내용				
	다양성(Diversity)			통합(Unity)	
	문화다양성	문화	간문화적 상호작용	시민권과 의무	민주주의
의미	한국사회에 존재하는 서로 다른 삶의 형식으로서의 문화	문화에 대한 기본개념	문화간 다양한 상호작용방식	보편적 인간으로서의 기본권리와 의무	공동체를 유지 발전시키기 위한 기제로서의 민주주의
주요 내용	1)한국 문화 한국어, 한국문화, 한국 역사, 법, 전통문화, 윤리  2)동 아시아 문화 일본, 중국, 필리핀, 베트남 등 동아시아의 언어, 역사, 지리, 인종 및 민족문화  3)한국사회 내 다양한 하위 집단 문화 종교, 세대, 직업, 지역, 일상생활 문화 다양한 하위 집단문화  4)지구촌 세계문화 서구 유럽, 남미, 아프리카 문화, 서남아시아 등	문화의 의미, 특성, 기능, 보편성과 특수성, 상대주의, 절대주의, 이론	-이해, 존중, 협력, 승인, 관용, 인정  -차별, 편견, 억압, 불평등  -동화, 변형, 상호학습, 발전	-인간존엄성, 생명권, 정의권, 평등권,  -자유권(거주이전, 종교, 사상, 언론, 학문, 양심, 출판)  -참정권(선거, 피선거, 공무 부담, 국민투표, 국민발안, 국민소환)  -사회권(교육, 건강, 환경, 근로)  -문화권 -국방, 납세, 근로, 교육, 환경보전	2)민주주의와 정치 참여  -인민주권, 민주주의의 이상과 가치, 대화와 토론, 합의, 관용, 존중, 공공선, 정치과정, 정치참여 및 문제해결, 법치주의(적법절차)

두 번째로 체계화된 내용 요소들이 교육 현장에서의 보다 쉽게 활용 가능하도록 지식, 기능, 가치·태도로 구분하였다.

이렇게 상세화된 내용 체계들은 아래 표에 제시된 바와 같이 다문화교육의 계획과 실행과정 전반에 활용될 수 있다. 그리고 이렇게 상세화된 내용체계는 교육과정 구성을 위한 뱅크스의 4가지 접근법 즉 공헌적 접근법, 부가적 접근법, 변형적 접근법, 사회적 행위접근법에 따라 기존 교육내용과 통합될 수 있다. 본 연구에서는 상세화된 내용체계가 초등 3학년 사회과교육내용에 어떻게 적용 가능한지 그 사례를 제시하고 있다.

이제 다문화교육과정 구성과 관련하여 두 가지 유의점을 제시하는 것으로 글을 마무리하고자 한다. 첫째는 다문화교육을 바라보는 시각의 문제이며, 두 번째는 다문화교육과정의 융통성 문제이다.

장원순(2006)의 연구에 따르면 우리나라의 다문화현상은 인종이나 민족문화보다도 종교, 세대, 지역, 하위집단, 이념, 직업 문화현상이 더 두드러진다. 즉 이들은 민족이나 인종문화보다 우리에게 보다 더 가까이 있으며, 우리 삶의 보다 많은 부분을 차지하고 있다. 그럼에도 불구하고 많은 사람들은 다문화교육이라고 하면 단지 결혼이민자, 외국인 노동자들만을 생각한다. 단적으로 우리는 문제가 없고 그들만이 문제라는 식이다. 이는 문화를 매우 편협하게 인식하는데서 기인한다. 문화를 보다 일상적 폭 넓은 관점에서 볼 때 우리는 다문화교육을 일상화하고 이에 근거하여 다문화교육과정을 다양한 시각에서 규정할 수 있다.

다음으로 문화는 변화한다는 작은 상식에서 바라볼 때 다문화교육과정은 고정되기 보다는 항상 변화해야 한다. 문화를 고정적으로 바라보게 되면 다문화교육은 교육이 아닌 일종의 정체성 폭력이 될 수 있다. 정체성은 변화하며 사적인 것일 수 있다. 곧 문화는 이제 개인적으로 사고되어야 한다. 그러한 의미에서 다문화교육과정 내용은 융통성과 변화를 끝없이 수용하는 방식으로 늘 재구성되어야 한다.

## 2. 정책 제언

이상의 연구 결과를 토대로 하여 정책적 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 한국 다문화 교육의 올바른 방향을 정책적 차원에서 결정해야 한다. 여러 부처에서 행하는 다문화 교육의 방향이 통합을 목표로 하는 것인지, 혹은 동화를 목표로 하는 것인지 분명하지 않은 채 중구난방식으로 이루어지고 있어 현장에서 다문화 가족을 위해 일하는 사람들조차도 이에 대한 인식이 혼재되어 있다. 기존의 여러 연구를 살펴보면 동화를 목표로 하였던 독일, 영국, 프랑스 등 여러 나라는 다문화 교육에서 실패하였다. 이를 교훈 삼아 다문화 교육 정책의 올바른 방향 설정이 반드시 필요하다. 이를 위하여 중앙부처와 지방자치 단체 사이의 의사소통을 위한 통합기구 설치가 필요하다. 정책적 차원에서 이를 추진할 수 있는 정도의 부처는 총리실이 적합한 것으로 생각된다.

둘째, 제대로 된 다문화 교육과정을 개발하는 것이 필요하다. 이의 필요성을 독교 교육을 예로 살펴보면 잘 알 수 있다. 즉, 독도의 영토교육에 대해서 도덕, 사회, 국어 등 여러 교과와 초등학교, 중학교, 고등학교 수준에서 제 각각 이루어져 체계성이 부족한 것이 드러나게 되자 정부에서는 독도통합교육위원회를 설치하여 각 교과의 전문가들과 독도 연구 전문가들로 하여금 초등학교, 중학교, 고등학교 수준과 각 교과를 통합하는 교육과정을 개발하고 이를 실제로 각 교과에 적용시키고자 노력하고 있다. 이로 인해 독도 영토 교육은 체계성을 지니고 각 교과와 각 학교에서 원활하게 이루어질 것으로 기대된다. 다문화 교육 역시 각 교과에서 산발적으로 이루어지고 있는 만큼, 각 교과와 각 학교 수준에서 체계적으로 이루어질 수 있도록 통합된 교육과정을 개발하는 것이 필요하다. 이를 위해 한국교육과정평가원이 중심이 되어 통합된 다문화 교육과정을 개발하는 것이 바람직하다.

셋째, 개발된 다문화 교육과정을 시범적으로 적용할 연구학교를 지정하는

것이 필요하다. 개발된 다문화 교육과정이 초등, 중등학교 현장에 적용되어 확산되기 위해서는 실제로 개발된 교육과정의 타당성을 검증해야 한다. 그래야만 교육과정의 실효성이 제대로 반영될 수 있기 때문이다. 이러한 과정을 통해 부족한 부분을 보충하고 잘못된 부분을 수정, 보완해야 한다. 다문화 교육과정 연구학교 운영을 위해서는 한국교육과정평가원과 교육과학기술부, 13개 시도교육청 사이의 의사소통을 위한 협의체가 필요하다. 그래야만 제대로 된 다문화 교육과정을 초등학교와 중등학교에 확산시킬 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 국민일보(2006. 4.13), 뉴시스(2008, 12.16.), 동아일보(2006. 1. 13), 인터넷 한국일보(2008, 11.3.), 한겨레(2005.9. 9.)
- 교육과학기술부(2010a). 사회 3-1 초등학교 교사용 지도서, 서울: 두산동아.
- \_\_\_\_\_ (2010b). 사회 3-2 초등학교 교사용 지도서, 서울: 두산동아.
- 강내희(2000). 문화적 권리의 이해와 신장을 위한 예비적 검토, 「21세기의 인권 1」, 세계인권 50주년 기념사업회(편), 한길사. pp.582-603.
- 김경태(1999). 문화권도 인권이다, 「인간답게 살 권리 : IMF이후의 사회권 실태보고서」, 인권운동사랑방 사회권 위원회(편), 도서출판 사람생각. pp.425-453.
- 김기봉(2009). “다문화사회의 한국인 정체성과 한국사 다시 쓰기”, 「다문화 사회와 국제이해교육」, 서울: 도서출판 동녘.
- 김동춘(2007). 「1997년 이후 한국사회의 성찰: 기업사회로의 변환과 과제」, 서울: 도서출판 길.
- 김영옥(2002). 유아 다문화교육 프로그램 모델 개발 연구, 유아교육학논집 제6권 제2호, pp.5-38.
- 김찬호(2004). 「사회를 보는 논리」. 서울 : 문학과 지성사.
- 박경태(2005). “한국사회에서 화교들이 느끼는 차별의 수준”, 최협 외(저). 「한국의 소수자, 실태와 전망」, 서울 : 한울아카데미. pp.280-295.
- 박영희 외(2006). 「대한민국 인권의 현주소를 찾아 길에서 만난 세상」, 서울 : 우리교육.
- 박용현(1996). 「민주화 세계화와 교육과제」, 서울대 출판부.
- 양영자(2007). 한국의 다문화교육의 현황과 과제, 한국에서의 다문화주의, 서울: 한울 아카데미.
- 오경석(2007), “어떤 다문화주의인가?: 다문화사회 논의에 관한 비판적 조망”, 「한국의 다문화주의」, 서울: 한울아카데미.
- 유명기(2005). “소수자, 그 무적의 논리”, 최협 외(저). 「한국의 소수자, 실태와 전망」, 서울 : 한울아카데미. pp.9-20.
- 윤인진(2005). “탈북자의 사회적응실태와 지원방안”, 최협 외(저). 「한국의 소수자,



- 실태와 전망」, 서울 : 한울아카데미. pp.401-423.
- 이상화, 1992. 대화에 대한 실천철학적 고찰 : 하버마스의 의사소통능력이론을 중심으로. 「대화의 철학」. 서광사. pp.297-324.
- 장원순(2004). 다문화적 시민교육의 성격과 방법, 사회과교육연구 제11권 2호, 한국사회교과교육학회.
- \_\_\_\_\_ (2006). 우리안의 차별과 배제, 일상적 삶에서의 다문화교육 접근법, 사회과교육연구 제13권 3호, 한국사회교과교육학회.
- \_\_\_\_\_ (2009). 한국사회에 적합한 다문화교사교육과정에 관한 연구, 사회과교육 제48권 제1호, 한국사회과교육연구학회.
- 충남교육청(2009). 다문화교육 길라잡이 아름다운 동행 함께 나누는 행복, 충청남도교육 2009-223.
- Banks, James A. (2001). "Approaches to Multicultural Curriculum Reform", *Multicultural Education, " Issues & Perspectives*, James A. Banks, Cherry A. McGee Banks(ed), New York : John Wiley & Sons, Inc. pp. 225-246.
- Banks, James A.(2003). *Teaching Strategies for Ethnic Studies*, Boston: Pearson Education Group, Inc.
- Banks, James A.(2004), "Introduction : Democratic Citizenship Education in Multicultural Societies", James A. Banks(2004). *Diversity and Citizenship Education : Global Perspectives*, San Francisco : John Wiley & Sons, Inc.
- Bennett, Christine I(2003). *Comprehensive Multicultural Education : Theory and Practice*, Boston : Pearson Education Inc.
- Bourdieu(2000), *Pascalian Meditations*, Richard Nice(trans), Stanford : Stanford University Press.
- Grant, Carl A. & Sleeter, Christine E.(2007). *Doing Multicultural Education for Achievement and Equity*. New York: Routledge.
- Habermas, Jurgen. (1992). *Faktizitat und Geltung : Beitrage zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*, 한상진, 박영도(2000)(역), 「사실성과 타당성」, 서울 : 나남출판.
- Habermas, Jurgen. (저), 한상진(편)(1996). 「현대성의 새로운 지평」, 서울 :

나남출판.

- Habermas, Jurgen.(1998). The European Nation-State : On the Past and Future of Sovereignty and Citizenship. *The Inclusion of the Other : Studies and in Political Theory*. Cronin, Ciaren and De Greiff, Pablo(ed). Cambridge : The MIT Press. pp.105-127.
- Kymlicka, Will. (1998). Multicultural Citizenship. *Citizenship Debates*. Shafir, Gershon.(ed). Minneapolis : University of Minnesota Press. pp. 167-188.
- MacIntyre, Alasdair.(1988). *Whose Justice Which Rationality*. Notre Dame : University of Notre Dame Press.
- Martiniello, Marco(2003). *Sortir Des Ghettos Culturels*. Paris : Presses de la Foundation Nationale des Sciences Politiques. 윤진(역). 「현대사회와 다문화주의」. 서울 : 도서출판 한울.
- Pang, Valerie, Gay, Geneva, Stanley, William B.(1995). Expanding Conceptions of Community and Civic Competence for a multicultural society. *Theory and Research in Social Education*. vol X X III Number 4. pp.302-331.
- Parekh, Bhikhu.(2000). *Rethinking Multiculturalism : Cultural Diversity and Political Theory*. London : Macmillan Press Ltd.
- Vavrus, Michael(2002), *Transforming The Multicultural Education of Teachers: Theory and Research and Practice*, New York : teachers College Press.
- Williams, Raymond(1977). *Marxism and Literature*, 이일환(역)(1995), 「이념과 문학」, 서울: 문학과 지성사.

정책연구 2010-2

---

다문화가족 정책연구 II

---

발 행 2010년 12월 31일  
발행인 변 평 섭  
발행처 **사단법인 한국다문화가족정책연구원**  
주 소 대전시 동구 자양동 155-3(300-718)  
전화 : (042) 629-6570  
팩스 : (042) 629-6574  
<http://www.kimch.or.kr>  
인쇄처 해송(전화 : 042-637-3030~1)

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

